

ПРОТОКОЛ №2

От заседания на комисия, назначена със Заповед № 3-139/27.06.2017г. за разглеждане на представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКИ КОНСУМАТИВ ЗА НУЖДИТЕ НА УСБАЛО ЕАД” ПО 168 ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ (открита с Решение № 3-101/22.05.2017 г. и публикувана в Агенцията по обществени поръчки на 24.05.2017 г. с номер в РОП № 00546-2017-0006), съставен на основание на чл. 103, ал.3 от ЗОП

Днес, 25.07.2017 г., в 10:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на „УСБАЛ по онкология“ ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивско поле” № 6, в изпълнение на Заповед № 3-139/27.06.2017г. на Изпълнителния директор на УСБАЛО ЕАД, във връзка с горесцитираното решение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

Председател:

Силвия Георгиева Маринова - юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“;

Членове:

1. Красимира Делчева Иванова – старша медицинска сестра, Операционен блок;
2. Славейка Недкова Караиванова-Пейчинова - старша медицинска сестра, Отделение по анестезия, реанимация и интензивно лечение;
3. Димитрина Георгиева Христова - заместник главен счетоводител, Сектор „Финансово счетоводен“;
4. Ваня Добромирова Василева-Кисьова – ръководител отдел „Правен и обществени поръчки”.

В заседанията, проведени в периода 27.06.2017 – 17.07.2017 г., Комисията е установила в някои от офертите липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в документите, представени от участниците, спрямо изискванията на възложителя. Констатациите на Комисията са отразени в Протокол № 1, подписан на 17.07.2017 г. от членовете на комисията и публикуван на 17.07.2017г. в „Профил на купувача“ <http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20170505FiWN1005192>. Протокол № 1 е получен от участниците на 17.07.2017г. по електронен път. Комисията е определила срок до 5 работни дни от получаването на Протокол № 1, в който участниците, по отношение на които са констатирани пропуски, да представят на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците и описани в Протокол № 1. В определения срок в деловодството на УСБАЛО ЕАД са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Допълнителни документи с вх. № 10-00-522/18.07.2017 г. на участник „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
2. Допълнителни документи с вх. № 10-00-523/18.07.2017 г. на участник „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;
3. Допълнителни документи с вх. № 10-00-533/20.07.2017 г. на участник „МЕДИКАРТ“ ООД;
4. Допълнителни документи с вх. № 10-00-537/21.07.2017 г. на участник „МАРКОН“ ЕООД;

5. Допълнителни документи с вх. № 10-00-539/21.07.2017 г. на участник „ХЕЛТ-2000“ ЕООД;
6. Допълнителни документи с вх. № 10-00-540/21.07.2017 г. на участник „ВАРИНАК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;
7. Допълнителни документи с вх. №.10-00-550/24.07.2017 г. на участник „Аврамофф“ ЕООД;

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на постъпването им в деловодството относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

1. Участник „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - допълнителни документи с вх. № 10-00-522/18.07.2017 г.:

С писмо с вх. № 10-00-522/18.07.2017 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно изискванията на възложителя и съобразен с констатациите на комисията;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие. Поради това Комисията взе решение участникът „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособени позиции №№ 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 21, 23, 27, 30, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 44, 59, 60, 63, 66, 69, 70, 71, 73, 74, 76, 77, 86, 90, 92, 93, 96, 97, 101, 103, 107, 108, 109, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 136, 137, 138, 149, 161, 162, 165, 167 и 168, подадени с оферта с вх. № 10-00-446/26.06.2017 г.

2. Участник „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - допълнителни документи с вх. № 10-00-523/18.07.2017 г.:

С писмо с вх. № 10-00-523/18.07.2017 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен и подписан съгласно изискванията на възложителя и съобразен с констатациите на комисията;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие. Поради това Комисията взе решение участникът „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособени позиции №№ 3, 4, 16 и 30, подадени с оферта с вх. № 10-00-457/26.06.2017 г.

3. Участник „МЕДИКАРТ“ ООД - допълнителни документи с вх. № 10-00-533/20.07.2017г.:

С писмо с вх. № 10-00-533/20.07.2017 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно изискванията на възложителя, но не подписан от всички задължени лица, посочени в Декларация образец № 7. Основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (лично състояние) се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Посочените в закона основания се попълват в ЕЕДОП от всички задължени лица. Възложителят е утвърдил Декларация образец № 7 като неразделна част от

документацията по поръчката, за да даде възможност на всеки участник самостоятелно да посочи лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, задължени да декларират обстоятелствата относно лично състояние в ЕЕДОП, респективно – да посочи лицата, задължени да подпишат ЕЕДОП. Законодателят е създал специална норма за хипотезите, в които за няколко задължени лица са налице различни обстоятелства – чл. 41, ал. 1, изречение второ ППЗОП: „Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.“ В конкретния случай участникът декларира в Декларация образец № 7 две задължени лица, а представя ЕЕДОП, подписан единствено от управителя на дружеството. Представеният документ ЕЕДОП не е съобразен с изискванията на закона, тъй като е изготвен в нарушение на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП. Нарушено е и правилото на чл. 67, ал. 1 ЗОП във връзка с 54, ал. 2 ЗОП относно деклариране на обстоятелствата за лично състояние, които са основание за отстраняване от поръчката. Поради липсата на информация, декларирана от всички задължени лица, за наличие/липса на основания за отстраняване, свързани с изискванията към личното състояние на участника, Комисията счита, че участникът, с оглед посоченото в Декларация Образец № 7, следва да представи ЕЕДОП, подписан от двете задължени лица (управител и едноличен собственик на капитала) при условията на чл. 41 ППЗОП, посочени по-горе, и във връзка с чл. 67, ал. 1 ЗОП и чл. 54, ал. 2 ЗОП (чл. 40 ППЗОП).

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията взе решение да изиска от участника „МЕДИКАРТ“ ООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен и подписан съгласно изискванията на възложителя и законодателството и съобразен с констатациите на комисията;

- на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията да изпрати на участника писмо с указания да представи горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на писмото. Документите да се представят в деловодството на УСБАЛЮ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2017-0006.

С писмо изх. № 10-00-333/28.07.2017 г. комисията уведоми участника за изискуемите документи.

С писмо наш вх. № 10-00-573/01.08.2017 г. участникът е представил документите, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен и подписан съгласно изискванията на възложителя и съобразен с констатациите на комисията;

С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие. Поради това Комисията взе решение участникът „МЕДИКАРТ“ ООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособени позиции №№ 16, 22, 23, 30, 86, 92, 163 и 164, подадени с оферта с вх. № 10-00-452/26.06.2017 г.

4. Участник „МАРКОН“ ЕООД - допълнителни документи с вх. № 10-00-537/21.07.2017 г.:

С писмо с вх. № 10-00-537/21.07.2017 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен и подписан съгласно изискванията на възложителя и съобразен с констатациите на комисията;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие. Поради това Комисията взе решение участникът „МАРКОН“ ЕООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособени позиции №№ 114, 115, 116, 117 и 118, подадени с оферта с вх. № 10-00-445/26.06.2017 г.

5. Участник "ХЕЛТ-2000" ЕООД - допълнителни документи с вх. № 10-00-539/21.07.2017г.:

С писмо с вх. № 10-00-539/21.07.2017 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен и подписан съгласно изискванията на възложителя и съобразен с констатациите на комисията;

Участникът "Хелт-2000" ЕООД не е декларирал в ЕЕДОП, че е специализирано предприятие или кооперации на хора с увреждания. Следователно офертата по ОП № 160 може да бъде разгледана, само ако няма допуснати оферти на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания по тази обособена позиция.

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие. Поради това Комисията взе решение участникът "Хелт-2000" ЕООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособени позиции №№ 137, 141, 160 и 165, подадени с оферта с вх. № 10-00-459/26.06.2017г.

6. Участник „ВАРИНАК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - допълнителни документи с вх. № 10-00-540/21.07.2017 г.:

С писмо с вх. № 10-00-540/21.07.2017 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно изискванията на възложителя и законодателството и съобразен с констатациите на комисията;

- Декларация по Образец № 7;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие. Поради това Комисията взе решение участникът „ВАРИНАК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособени позиции №№ 147, 148, 167, 168, подадени с оферта с вх. № 10-00-453/26.06.2017г.

7. Участник „АВРАМОФФ“ ЕООД - допълнителни документи с вх. № 10-00-550/24.07.2017г.:

С писмо с вх. № 10-00-550/24.07.2017г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно изискванията на възложителя и условията на поръчката;

- копие на валидно Разрешение за търговия на едро с медицински изделия, издадено от ИАЛ, с рег. № 047-Р-Т/МИ-047-08.10.2007 г.;

- един брой щатно разписание на „Аврамофф“ ЕООД в сила от 31.01.2017 г.; два броя инвентарни описи на машини; 8 бр. експертни решения на ТЕЛК на наетите работници в дружеството, от които е видно, че над 50 % от служителите са лица с увреждания; с описаните документи участникът доказва наличие на собствен ресурс, с който може да изпълни най-малко 80 на сто от предмета на поръчката по ОП № 160. Участникът отговаря на нормативните изисквания на чл. 12, ал. 5 и ал. 6 ЗОП за „специализирано предприятие“, на което може да бъде възложена „запазена поръчка“ по смисъла на чл. 12 от ЗОП.

В определения срок участникът е предоставил всички допълнителни документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената

документация за участие. Поради това Комисията взе решение участникът „АВРАМОФФ“ ЕООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 160, за която е подал оферта с вх. № 10-00-456/26.06.2017г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти (техническите предложения по обособени позиции, отбелязани по-горе) на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията се придържа в своята работа към указанията на документацията, а именно:

1. На основание чл. 46, ал. 4 от ЗОП участниците могат да подават оферти за една обособена позиция, за няколко или за всички обособени позиции (ОП) в настоящата поръчка. Възложителят допуска подаване на оферта по една, по няколко или по всички обособени позиции по преценка на участника, а максималният брой ОП, по които може да се подаде оферта, съвпада с общия брой ОП в настоящата поръчка. В този смисъл комисията ще разгледа всички подадени оферти, на всички участници по всички ОП, допуснати до този етап на процедурата.

2. Комисията реши да разгледа всички оферти по реда на постъпването им в Деловодството на лечебното заведение;

3. До отваряне на ценовите предложения се допускат само оферти на участници, които са удовлетворили изискванията, заложи от възложителя. Комисията проверява съответствието на техническите предложения на участниците с предварително обявените условия на поръчката съгласно Техническата спецификация на възложителя. За доказване съответствието на оферирания изделия с изискванията на Възложителя, участниците следва да изготвят Таблица за техническо съответствие (образец №2) и да представят доказателства за съответствието.

4. Срокът на валидност на офертите е определен в месеци и започва да тече от датата, определена за краен срок за получаване на офертите – не по-късно от 6 м.

5. Не се допуска представянето на различни варианти.

6. Съгласно тръжните условия всяко несъответствие и/или предоставянето на подвеждаща, неточна или грешна информация от страна на участниците, дори по една от номенклатурните позиции (подпозиции), включени в обособената позиция, води до отстраняване на участника по съответната позиция изцяло. Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферирания от участника. При несъответствие между оферирания и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неоферирание на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.

1. Участник „Бикомед“ ООД, оферта с вх. № 10-00-437/23.06.2017 г. по обособена позиция № 165:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: ”Техническо предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция (ОП) № 165. Техническото предложение е изготвено по Образец № 1 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството. Към него е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), заедно със следните документи, изискуеми от Възложителя:

- Брошура с параметрите на продукта;
- Оторизационно писмо от „ЗМ България“ ЕООД за „Бикомед“ ООД – оригинал;
- Уведомително писмо от „ЗМ България“ ЕООД във връзка с реструктурирането на „ЗМ АГ-клон България“ КЧТ в българско търговско дружество „ЗМ България“ ЕООД, правопреемник на КЧТ и оторизирано да представлява и продава всички продукти, произведени под търг. марки на ЗМ и други предприятия от групата, в т.ч. ЗМ Company SAЩ;
- Валидна декларация за съответствие с нанесена „СЕ” маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/ консуматив, предложено от участника - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език;

- Валиден сертификат за „СЕ” марка - заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език;

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя. Чрез приложените документи участникът доказва съответствието на офериранияте продукти с изискванията на възложителя в Техническата спецификация. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническото предложение на “Бикомед” ООД за обособена позиция № 165 съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът “Бикомед” ООД е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП № 165 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя и съгласно утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по ОП № 165.

2. Участник “Стерамед” ООД, оферта с вх. № 10-00-439/23.06.2017г. по обособена позиция № 50:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: ”Техническо предложение за изпълнение на поръчката”. Техническото предложение е изготвено по Образец № 1 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството. Към него е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), заедно със следните документи, изискуеми от Възложителя, както следва:

- каталог ведно с описание на продукта - заверено от участника копие на оригинала и заверено копие от превод на български език;

- декларация от производител за съдържанието на мед.консумативи, ведно с резултат от анализ - заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език

- Оторизационно писмо от производител за “Стерамед” ООД – заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език;

- Валидна декларация за съответствие с нанесена „СЕ” маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/ консуматив, предложено от участника - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език;

- сертификат ЕО за осигуряване система за качеството - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език;

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те не отговарят на изискванията на възложителя.

С Решение за изменение № 3- 112/07.06.2017 г., влязло в сила, е видно, че за обособена позиция № 50 следва да се оферират продукти: *Стерилни, хирургични, анатомични ръкавици с две СЕ сертификации като мед. изделия и като ЛПС, в съотв. с EN 455 и EN 374; от синтетичен хлоропрен, без латекс и пудра и без съдържание на карбамати, меркаптобензотиазоли и тиурами, AQL 0.65, издръжливост на сила на опън ≥ 9.0 N, p-p 5.5 - 9; Дебелина на маншет 0.16 мм, дебелина на дланта 0.19 мм, дебелина на върха на пръста 0.21 мм, дължина 290 мм; допустимо отклонение от параметрите за дебелината на стените - до ± 0.02 мм.* “. На първо място от каталога и от „Техническата спецификация“, представени от участника с техническото предложение, е видно, че участникът оферира ръкавици с минимална дължина 300 мм. Съгласно описанието на продукта в Техническа спецификация на възложителя се изисква дължина 290 мм. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2.4. „В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В

приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се оферира.... При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция.“. Същевременно в представения каталог не са отбелязани конкретните подпозиции, оферирани от участника. Комисията констатира, че Техническото предложение на “Стерамед“ ООД за обособена позиция № 50 с 6 подпозиции не съответства на предварително обявените изисквания на Техническата спецификация на възложителя; офертата не е оформена съгласно изискванията на документацията по поръчката.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът “Стерамед“ ООД е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП № 50 от Техническата спецификация, което не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената Техническа спецификация (документация за участие). С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване. На основание чл.57, ал.1 ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено. Поради това комисията не допуска участника “Стерамед“ ООД до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по ОП № 50.

3. Участник “Диамед“ ООД, оферта с вх. № 10-00-440/23.06.2017г. по обособени позиции №№ 5, 7, 45, 66, 99 и 100:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: ”Техническо предложение за изпълнение на поръчката” по ОП №№ 5, 7, 45, 66, 99 и 100. Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия представител на дружеството. Към тях е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), заедно със следните документи, изискуеми от Възложителя, както следва:

- Каталог/брошура с параметрите на продукта, заверено копие на оригинала и заверено копие от превод на български език - за ОП №№ 5, 7, 45, 66, 99 и 100;
- Декларация за съответствие с нанесена „СЕ” маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/ консуматив, предложено от участника - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език – за ОП № 5, 7, 45, 66, 99 и 100;
- Оторизационно писмо от производител и/или оторизиран търговски представител – заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език, за ОП №№ 5, 7, 45, 66, 99 и 100;
- Валиден сертификат за „СЕ” марка - заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език – за ОП №№ 5, 7, 45, 66, 99 и 100;
- Нотариално заверен препис на пълномощно за лице, различно от законния представител на участника, в случай, че то подписва офертата – за ОП №№ 5, 7, 45, 66, 99 и 100;

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения за ОП №№ 5, 7, 45, 66, 99 и 100 и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя, тъй като чрез приложените документи участникът доказва съответствието на оферираните продукти с изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на “Диамед“ ООД за ОП №№ 5,7, 45, 66, 99 и 100 съответства на предварително обявените условия в Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът “Диамед“ ООД е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 5, 7, 45, 66, 99 и 100 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя и съгласно утвърдената документация за участие, поради което

комисията взе решение участникът “Диамед“ ООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособени позиции №№ 5, 7, 45, 66, 99 и 100.

4. Оферта с вх. № 10-00-443/23.06.2017 г. на участник “Сърджимед“ ЕООД по обособени позиции №№ 11, 12, 25, 53, 72, 73, 74, 75, 76, 77 и 97:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: ”Техническо предложение за изпълнение на поръчката” по ОП №№ 11, 12, 25, 53, 72, 73, 74, 75, 76, 77 и 97. Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия представител на дружеството. Към тях е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), заедно със следните документи, изискуеми от Възложителя, както следва:

- Каталог/брошура с параметрите на продукта, заверено копие на оригинала и заверено копие от превод на български език - за ОП №№ 11, 12, 25, 53, 72, 73, 74, 75, 76, 77 и 97;

- Оторизационно писмо от производител и/или оторизиран търговски представител – заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език, за ОП №№ 11, 12, 25, 53, 72, 73, 74, 75, 76, 77 и 97;

- Декларация за съответствие с нанесена „СЕ” маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/ консуматив, предложено от участника - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език – за ОП № 11, 12, 25, 53, 72, 73, 74, 75, 76, 77 и 97;

- Валиден сертификат за „СЕ” марка - заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език – за ОП №№ 11, 25, 53, 72, 73, 74, 75, 76, 77 и 97;

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 72 *Контейнер с Натронкалк в комбинация с кликадаптер, за еднократна употреба, съвместим с анестезиологични апарати Дрегер* и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът предлага контейнер с Натронкалк без кликадаптер. Видно от описанието на продукта в каталога, същият е съвместим с „анестезиологични работни места Dräger, когато се използват заедно с CLIC адаптор: Fabius, Julian, Primus, Zeus, Perseus”. Липсата на кликадаптер е видна и от снимката на продукта. Възложителят изисква продукт със следното описание и параметри “Контейнер с Натронкалк в комбинация с кликадаптер, за еднократна употреба, съвместим с анестезиологични апарати Дрегер“. Налице е несъответствие между офертираното и изискванията на възложителя, поради което комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Сърджимед“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 72 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП №74 *Филтър за респиратори с овлажняващо и антибактериално действие, със степен на филтрация 99.99%, ф=22 мм конектор, от полипропилен, без латекс и PVC, съпротивление при поток 30 л/мин. - 0.9 mbar* и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът предлага „дихателен филтър HMEF за употреба при анестезия и реанимация с опция с вградено коляно 90°, намаляващо необходимостта от допълнително катетърно съединение или отделно коляно към пациента“. Видно от описанието на продукта в каталога, същият има: „порт за Люеров крайник, върната влага 30,6 mg H₂O/L, ефективност на филтрацията >99,99 %, съпротивление при 30 l/min - 1,0 cm H₂O, компресируем обем 60 ml, тегло 30 g, конектори 22F/15M -22M/15F, мин.подаван обем >200 ml”. Всички продукти в каталога са антибактериални и без латекс. Възложителят изисква продукт със следното описание и параметри “Филтър за респиратори с овлажняващо и антибактериално действие, със степен на филтрация 99.99%, ф=22 мм конектор, от полипропилен, без латекс и PVC, съпротивление при поток 30 л/мин. - 0.9 mbar“. Налице е несъответствие между офертираното и изискванията на възложителя, поради което комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Сърджимед“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 74 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП,

защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията разгледа документите и приложенията по **ОП №75 Филтър механичен, /HEPA/, за анестезиологични и дихателни апарати, с антибактериално действие, ф=22 конектор, мъртъв обем 55 мл, 99.999 % степен на бактериална и вирусологична защита, резистанс 1.3 mbar при 30 л/мин. поток, от полипропилен, без латекс и PVC** и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът предлага „дихателен филтър HMEF за употреба при анестезия и реанимация с опция с вградено коляно 90°, намаляващо необходимостта от допълнително катетърно съединение или отделно коляно към пациента“. Видно от описанието на продукта в каталога, същият има: „порт за Люеров крайник, върната влага 30,6 mg H₂O/L, ефективност на филтрацията >99,99 %, съпротивление при 30 l/min - 1,0 cm H₂O, компресируем обем 60 ml, тегло 30 g, конектори 22F/15M -22M/15F, мин.подаван обем >200 ml“. Всички продукти в каталога са антибактериални и без латекс. Възложителят изисква продукт със следното описание и параметри “Филтър механичен, /HEPA/, за анестезиологични и дихателни апарати, с антибактериално действие, ф=22 конектор, мъртъв обем 55 мл, 99.999 % степен на бактериална и вирусологична защита, резистанс 1.3 mbar при 30 л/мин. поток, от полипропилен, без латекс и PVC“. Поради наличие на несъответствие на оферираното с изискванията на възложителя, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Сърджимед“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 75 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП**, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията разгледа документите и приложенията по **ОП №77 Влагоуловителни филтри за употреба между анестезиологичния апарат и дихателния кръг** и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът предлага „дихателен филтър HMEF за употреба при анестезия и реанимация с опция с вградено коляно 90°, намаляващо необходимостта от допълнително катетърно съединение или отделно коляно към пациента“. Видно от описанието на продукта в каталога, същият има: „порт за Люеров крайник, върната влага 30,6 mg H₂O/L, ефективност на филтрацията >99,99 %, съпротивление при 30 l/min - 1,0 cm H₂O, компресируем обем 60 ml, тегло 30 g, конектори 22F/15M -22M/15F, мин.подаван обем >200 ml“. Всички продукти в каталога са антибактериални и без латекс. Възложителят изисква продукт със следното описание и параметри “Влагоуловителни филтри за употреба между анестезиологичния апарат и дихателния кръг“. Налице е несъответствие между оферираното и изискванията на възложителя, поради което **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Сърджимед“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 77 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП**, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения по ОП №№ 11, 12, 25, 53, 73, 76 и 97 и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя, тъй като чрез приложените документи участникът доказва съответствието на оферираните продукти с изискванията на възложителя. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на “Сърджимед“ ЕООД по обособени позиции №№ 11, 12, 25, 53, 73, 76 и 97 съответстват на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тържната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът “Сърджимед“ ЕООД е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 11, 12, 25, 53, 73, 76 и 97 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя и съгласно утвърдената документация за участие, поради което **комисията взе решение участникът “Сърджимед“ ЕООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по ОП №№ 11, 12, 25, 53, 73, 76 и 97.**

Участникът "Сърджимед" ЕООД е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 72, 74, 75, и 77 от Техническата спецификация, които не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената Техническа спецификация (документация за участие). С оглед на установените несъответствия офертата на участника по ОП №№ 72, 74, 75, и 77 е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, поради това и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията го предлага за отстраняване. На основание чл.57, ал.1 ППЗОП ценовите предложения на участника по ОП №№ 72, 74, 75, и 77 няма да бъдат отворени, разгледани и оценени. **Комисията не допуска участника "Сърджимед" ЕООД до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по ОП №№ 72, 74, 75, и 77.**

5. Оферта с вх. № 10-00-444/26.06.2017г. на участник "Ергин" ЕООД по обособени позиции №№ 147, 148, 167 и 168:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по ОП №№ 147, 148, 167 и 168. Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия представител на дружеството. Към тях е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), заедно със следните документи, изискуеми от Възложителя, както следва:

- Каталог/брошура с параметрите на продукта, заверено копие на оригинала и заверено копие от превод на български език - за ОП №№ 147, 148, 167 и 168;
- Инструкция за използване, заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език – за ОП № 147 и 148;
- Сертификат за антибактериални свойства, заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език – за ОП № 147 и 148;
- ЕО информационен лист за безопасност – за ОП № 168;
- Оторизационно писмо от производител и/или оторизиран търговски представител – заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език, за ОП №№ 147, 148, 167 и 168;
- Декларация за съответствие с нанесена „СЕ“ маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/ консуматив, предложено от участника - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език – за ОП № 147, 148, 167;
- Декларация от участника, от която е видно, че същият е определил съответния продукт не като медицинско изделие (оригинал) и Сертификат за съответствие от производителя - заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език – за ОП № 168;

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя, тъй като чрез приложените документи участникът доказва съответствието на офертираните продукти с изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на "Ергин" ЕООД по обособени позиции №№ 147, 148, 167 и 168 съответстват на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество: Участникът е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 147, 148, 167 и 168 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя и съгласно утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът "Ергин" ЕООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по ОП №№ 147, 148, 167 и 168.

6. Оферта с вх. № 10-00-445/26.06.2017 г. на участник "МарКон" ЕООД по обособени позиции №№ 114, 115, 116, 117 и 118:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по ОП №№ 114, 115, 116, 117 и 118. Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия представител на дружеството. Към тях е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), заедно със следните документи, изискуеми от Възложителя, както следва:

- Каталог/брошура с параметрите на продукта, заверено копие на оригинала и заверено копие от превод на български език - за ОП №№ 114, 115, 116, 117 и 118;

- Оторизационно писмо от производител и/или оторизиран търговски представител – заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език, за ОП №№ 114, 115, 116, 117 и 118;

- Декларация за съответствие с нанесена „СЕ“ маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/ консуматив, предложено от участника - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език – за ОП № 114, 115, 116, 117 и 118;

- Валиден сертификат за „СЕ“ марка - заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език – за ОП №№ 114, 115, 116 и 118;

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя, тъй като чрез приложените документи участникът доказва съответствието на офериранияте продукти с изискванията на възложителя. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на "МарКон" ЕООД за обособени позиции №№ 114, 115, 116, 117 и 118 съответстват на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество: Участникът е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 114, 115, 116, 117 и 118 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя и съгласно утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът "МарКон" ЕООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по ОП №№ 114, 115, 116, 117 и 118.

7. Оферта с вх. № 10-00-446/26.06.2017 г. на участник МТИ ООД по обособени позиции №№ 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 21, 23, 27, 30, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 44, 59, 60, 63, 66, 69, 70, 71, 73, 74, 76, 77, 86, 90, 92, 93, 96, 97, 101, 103, 107, 108, 109, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 136, 137, 138, 149, 161, 162, 165, 167 и 168:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по ОП №№ 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 21, 23, 27, 30, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 44, 59, 60, 63, 66, 69, 70, 71, 73, 74, 76, 77, 86, 90, 92, 93, 96, 97, 101, 103, 107, 108, 109, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 136, 137, 138, 149, 161, 162, 165, 167 и 168 (64 оферти). Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от упълномощен представител (в офертата е представен един документ оригинал - нотариално заверено пълномощно от управителя на дружеството за пълномощника). Към тях е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), заедно със следните документи, изискуеми от Възложителя:

- Каталог/брошура с параметрите на продукта, заверено копие на оригинала и заверено копие от превод на български език - за ОП №№ 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 21, 23, 27, 30, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 44, 59, 60, 63, 66, 69, 70, 73, 74, 76, 77, 86, 90, 92, 96, 97, 101, 107, 108, 109, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 136, 137, 138, 149, 161, 162, 167 и 168;

- Оторизационно писмо от производител и/или оторизиран търговски представител – заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език, за ОП №№ 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 21, 23, 27, 30, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 44, 59, 60, 63, 66, 69, 70, 71, 73, 74, 76, 77, 86, 90, 92, 96, 97, 101, 103, 107, 108, 109, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 136, 137, 138, 149, 161, 162, 165, 167 и 168;

- Декларация от производител за търговската марка – за ОП № 69, 71, 161, 162;

- Декларация за съответствие с нанесена „СЕ” маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/ консуматив, предложено от участника - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език – за ОП № 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 21, 23, 27, 30, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 59, 60, 63, 66, 69, 70, 71, 73, 74, 76, 77, 86, 90, 92, 96, 97, 101, 103, 107, 108, 109, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 136, 137, 138, 149, 161, 165, 167 и 168;

- Валиден сертификат за „СЕ” марка - заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език – за ОП №№ 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 21, 23, 27, 30, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 59, 60, 63, 66, 69, 70, 71, 73, 74, 76, 77, 86, 90, 92, 96, 97, 103, 107, 108, 109, 124, 127, 128, 129, 136, 137, 138, 165, 167 и 168;

- Декларация от участника, от която е видно, че същият е определил съответния продукт не като медицинско изделие - заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език – за ОП № 44, 132, ;

- Сертификат за проведено изпитване от производителя – за ОП № 44.1. и Сертификат за типово изпитване – за ОП № 44.2. и 44.3.;

Комисията разгледа документите и приложенията по **ОП № 27 Трахеостомна канюла (с 8 подпозиции)** и установи, че участникът предлага продукти, които не отговарят на изискванията на възложителя. Участникът представя един и същ продукт по подпозиции 27.7 и 27.8. (срещу двете подпозиции е маркиран един каталожен номер). Видно от представения каталог продуктът по подпозиция 27.8. не е наличен. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. „В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се офертира... При несъответствие между офертираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофертиране на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“ В разгледаните документи не се установи коректно оформена и комплектована оферта по подпозиция 27.8. „Трахеостомна канюла - без балон № 11“. Поради наличие на неофертирана подпозиция, т.е. липса на съответствие на офертираното с изискванията на възложителя, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника МТИ ООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 27 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП**, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП №74 *Филтър за респиратори с овлажняващо и антибактериално действие, със степен на филтрация 99.99%, ф=22 мм конектор, от полипропилен, без латекс и PVC, съпротивление при поток 30 л/мин. - 0.9 mbar* и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът предлага „...комбинация от бактериален и вирусен филтър с изкуствен нос ... използва се за филтриране и овлажняване.....“. Липсва подробно описание на параметрите на продукта, за да се направи безспорен извод за съответствие между офертираното и изискванията на възложителя. Възложителят изисква продукт със следното описание и параметри “Филтър за респиратори с овлажняващо и антибактериално действие, със степен на филтрация 99.99%, ф=22 мм конектор, от полипропилен, без латекс и PVC, съпротивление при поток 30 л/мин. - 0.9 mbar“. Налице е несъответствие между офертираното и изискванията на възложителя, поради което **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “МТИ“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 74 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП**, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП №76 Антибактериален филтър със степен на филтрация 99.9% с права и ъглова конекция и установи, че участникът предлага продукт,

който не отговаря на описанието в Техническата спецификация на възложителя. Участникът предлага следните продукти: „...съдържат хидрофобен филтър, който действа механично и електростатично и защитава пациентите срещу бактериални и вирусни инфекции...“. Продуктът е с „Приложение филтрация на газове за респираторна терапия“ и с характеристики: „висока ефективност на филтрация, ниско съпротивление на потока, кръгъл дизайн, отвор за CO₂, ISO конектори, подходящи за пациенти >20 кг, не съдържат латекс и хлорхексидин“. От описанието на продукта не може да се направи безспорен извод за съответствие между оферираното и изискванията на възложителя. Възложителят изисква продукт със следното описание и параметри „Антибактериален филтър със степен на филтрация 99.9% с права и ъглова конекция“. Налице е несъответствие между оферираното и изискванията на възложителя, поради което **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “МТИ“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 76 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 97 *Дихателна система за възрастни 22 мм, изработена от разтегателен шланг, позволяващ системата да се поставя в необходимата позиция, за еднократна употреба, дължина 2 м, резервоарен балон 2 литра, допълнителен шланг 1.5 метра, Y-конектор и коляно 22 M/15 F с луер лок порт* и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на описанието в Техническата спецификация на възложителя. Участникът предлага според Таблицата за техническо съответствие: „...комплект дихателни шлангове с гладък канал, 180 см, Y –конектор, ъглов конектор с порт, допълнителен шланг 100 см, 2 л балон“ *съдържат хидрофобен филтър, който действа механично и електростатично и защитава пациентите срещу бактериални и вирусни инфекции...“*. Продуктът е описан в каталога: „дихателен кръг с Y-конектор и ъглов конектор с порт за измерване на нивото на CO₂, спираловидно оребрени тръби 180 см, дихателен балон с вместимост 2 л, 22 mm, с меки краища за свързване към машина 22 mm“. От описанието на продукта не може да се направи безспорен извод за съответствие между оферираното и изискванията на възложителя. Възложителят изисква продукт със следното описание и параметри „Дихателна система за възрастни 22 мм, изработена от разтегателен шланг, позволяващ системата да се поставя в необходимата позиция, за еднократна употреба, дължина 2 м, резервоарен балон 2 литра, допълнителен шланг 1.5 метра, Y-конектор и коляно 22 M/15 F с луер лок порт“. Налице е несъответствие между оферираното и изискванията на възложителя, поради което **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “МТИ“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 97 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 165 *Полиетиленов джоб за видео камера с адхезивна лента за прикрепяне при отвора 13/250 см* и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на описанието в Техническата спецификация на възложителя. Участникът предлага според Таблицата за техническо съответствие: „*фолио, стерилно за ендоскопска камера, 2.5м дълж./150 мм диам.*“. Продуктът е описан в каталога: „*стерилно прозрачно защитно покривало за еднократна употреба за камера, модел с концентричен пръстен...залепящи се дистални ленти*“. От описанието на продукта е видно несъответствие между оферираното и изискванията на възложителя. Възложителят изисква продукт със следното описание и параметри „Полиетиленов джоб за видео камера с адхезивна лента за прикрепяне при отвора 13/250 см“. Налице е несъответствие между оферираното и изискванията на възложителя, поради което **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “МТИ“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 165 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 167 *Рентген-контраст маркери (топчета)/ Рентгенпозитивни перли - диаметър 2.5 мм* и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на описанието в Техническата спецификация на възложителя. Участникът предлага: „*кръгообразни марлени тампони*“. Възложителят изисква продукт със следното описание и параметри „Рентген-контраст маркери (топчета)/ Рентгенпозитивни перли - диаметър 2.5 мм“. Налице е несъответствие между оферираното и изискванията на възложителя, поради което **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “МТИ“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 167 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения по ОП №№ 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 21, 23, 30, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 44, 59, 60, 63, 66, 69, 70, 71, 73, 77, 86, 90, 92, 93, 96, 101, 103, 107, 108, 109, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 136, 137, 138, 149, 161, 162 и 168 и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя, тъй като чрез приложените документи участникът доказва съответствието на оферираните продукти с изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на МТИ ООД за обособени позиции №№ 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 21, 23, 30, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 44, 59, 60, 63, 66, 69, 70, 71, 73, 77, 86, 90, 92, 93, 96, 101, 103, 107, 108, 109, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 136, 137, 138, 149, 161, 162 и 168 съответстват на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация. Комисията констатира, че в офертата на участника са поставени оторизационно писмо/декларация за съответствие/валиден сертификат за „СЕ“ марка/ каталог, които са относими за две и повече обособени позиции. Във всяко от отделните Технически предложения (в таблицата за техническо съответствие) участникът реферира коректно към относимия документ оторизационно писмо/декларация за съответствие/валиден сертификат за „СЕ“ марка/ каталог, поставени в класъора, обособен с техническите предложения.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 21, 23, 30, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 44, 59, 60, 63, 66, 69, 70, 71, 73, 77, 86, 90, 92, 93, 96, 101, 103, 107, 108, 109, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 136, 137, 138, 149, 161, 162 и 168 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя и съгласно утвърдената документация за участие, поради което **комисията взе решение участникът „МТИ“ ООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по ОП №№ 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 21, 23, 30, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 44, 59, 60, 63, 66, 69, 70, 71, 73, 77, 86, 90, 92, 93, 96, 101, 103, 107, 108, 109, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 136, 137, 138, 149, 161, 162 и 168.**

Участникът „МТИ“ ООД е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 27, 74, 76, 97, 165 и 167 от Техническата спецификация, които не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената Техническа спецификация (документация за участие). С оглед на установените несъответствия офертата на участника по ОП №№ 27, 74, 76, 97, 165 и 167 е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. С оглед на установените несъответствия и съгласно мотивите на комисията, описани по-горе, на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията го предлага за отстраняване. На основание чл.57, ал.1 ППЗОП ценовите предложения на участника по ОП №№ 27, 74, 76, 97, 165 и 167 няма да бъдат отворени, разгледани и оценени. **Комисията не допуска участника “МТИ“ ООД до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по ОП №№ 27, 74, 76, 97, 165 и 167.**

8. Оферта с вх. № 10-00-447/26.06.2017 г. на участник “Фьоникс Фарма“ ЕООД по обособени позиции №№ 22, 23, 55, 56 и 140:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по ОП №№ 22, 23, 55, 56 и 140. Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от упълномощените представители на дружеството. Към тях е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), заедно със следните документи, изискуеми от Възложителя, както следва:

- Каталог/брошура с параметрите на продукта, заверено копие на оригинала и заверено копие от превод на български език - за ОП №№ 22, 23, 55, 56 и 140;
- Оторизационно писмо от производителя и от оторизирания търговски представител – за ОП №№ 22, 23, 55, 56 и 140;
- Декларация за съответствие с нанесена „СЕ“ маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/ консуматив, предложено от участника - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език – за ОП № 22, 23, 55, 56 и 140;
- Валиден сертификат за „СЕ“ марка - заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език – за ОП №№ 22, 23, 55, 56 и 140;
- Нотариално заверено пълномощно, оригинал и заверени копия, за лицето, различно от законния представител на участника – за ОП №№ 22, 23, 55, 56 и 140;

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя, тъй като чрез приложените документи участникът доказва съответствието на офериранияте продукти с изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на "Фьоникс Фарма" ЕООД за обособени позиции №№ 22, 23, 55, 56 и 140 съответстват на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество: Участникът "Фьоникс Фарма" ЕООД е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 22, 23, 55, 56 и 140 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя и съгласно утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът "Фьоникс Фарма" ЕООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по ОП №№ 22, 23, 55, 56 и 140.

9. Оферта с вх. № 10-00-448/26.06.2017г. на участник "Софарма Трейдинг" АД по обособени позиции №№ 1, 3, 4, 5, 6, 13, 16, 17, 19, 23, 28, 30, 33, 34, 43, 48, 50, 59, 60, 70, 71, 86, 92, 106, 130, 143, 161, 162, 165:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по ОП №№ 1, 3, 4, 5, 6, 13, 16, 17, 19, 23, 28, 30, 33, 34, 43, 48, 50, 59, 60, 70, 71, 86, 92, 106, 130, 143, 161, 162, 165 (29 оферти). Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от упълномощения представител на дружеството. Към тях е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), заедно със следните документи, изискани от Възложителя:

- Каталог/брошура с параметрите на продукта, заверено копие на оригинала и заверено копие от превод на български език - за ОП №№ 1, 3, 4, 5, 6, 13, 16, 17, 19, 23, 28, 30, 33, 34, 43, 48, 50, 59, 60, 70, 71, 86, 92, 106, 130, 143, 161, 162, 165 ;
- Оторизационно писмо от производителя и от оторизирания търговски представител – за ОП №№ 1, 3, 4, 5, 6, 13, 16, 17, 19, 23, 28, 30, 33, 34, 43, 48, 50, 59, 60, 70, 71, 86, 92, 106, 130, 143, 161, 162, 165;
- Декларация за съответствие с нанесена „СЕ“ маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/ консуматив, предложено от участника - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език – за ОП № 1, 3, 4, 5, 6, 13, 16, 17, 19, 23, 28, 30, 33, 34, 43, 48, 50, 59, 60, 70, 71, 86, 92, 106, 130, 143, 161, 162, 165;

• Валиден сертификат за „СЕ” марка - заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език – за ОП №№ 1, 3, 4, 5, 6, 13, 16, 17, 19, 23, 28, 30, 33, 34, 43, 48, 50, 59, 60, 70, 71, 86, 92, 106, 130, 143, 161, 162, 165;

- Нотариално заверено пълномощно, оригинал и заверени копия, за лицето, различно от законния представител на участника – за ОП №№ 1, 3, 4, 5, 6, 13, 16, 17, 19, 23, 28, 30, 33, 34, 43, 48, 50, 59, 60, 70, 71, 86, 92, 106, 130, 143, 161, 162, 165;

Комисията не разглежда Техническото предложение по ОП № 1, тъй като видно от Протокол 1 комисията е констатирала, че в опаковката е поставен непрозрачен плик по ОП № 1, който е **разпечатан** – 3-ма членове на комисията и представителят на „Юнимедика” ЕООД подписаха плика и описаха върху него установения дефект („отворен плик“). Съгласно изискванията на документацията по поръчката „*Всеки отделен плик „Предлагани ценови параметри” трябва да бъде запечатан, непрозрачен и обозначен с номера и наименование на позицията, за която се отнася. Съдържанието на всеки отделен плик „Предлагани ценови параметри” трябва да е с ценово предложение за позицията, обозначена на плика.*“ **Комисията на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП не допуска участника до оповестяване и класиране на подадената оферта и го отстранява за обособена позиция № 1, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 3 и установи, че участникът не предлага продукти, които да отговарят на изискванията на възложителя. В обособената позиция са включени 5 продукта с различно описание и параметри съгласно Техническата спецификация. В таблицата за техническо съответствие участникът е посочил търговски наименования и 2 каталожни номера. Участникът прилага 3 каталога, в които са отбелязани 3 каталожни номера, 2 от които са вписани в Таблицата за техническо съответствие. При проверка на каталожните страници се установи, че на каталожни с.74-75 има 18 продукта, 4 от които са описани като инфузионни комплекти и са посочени в Таблицата за техническо съответствие срещу подпозиции 3.1., 3.2. и 3.3. – **възложителят не допуска варианти на оферта.** При проверка на каталозите се установи, че на стр. 74-75 подпозиции 3.1. и 3.3. въобще не са отбелязани – препратките в таблицата за техническо съответствие не съвпадат с маркираното на каталожните страници. Възложителят изисква следното съгласно документацията, раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2.4. „*В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложенияте документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се офертира.... При несъответствие между офертираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция.*“. В представените каталози не са отбелязани конкретните подпозиции, офертирани от участника. Няма ясно описание на продуктите, затова не може да се проследи съответствие между офертираното и изискванията на възложителя. Поради това **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Софарма Трейдинг” АД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 3 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 16 Ендотрахеална тръба с балон (с 8 подпозиции) и установи, че участникът предлага продукти, които не отговарят на изискванията на възложителя. Участникът предлага продукти, описани в каталога като: „*стандартна ендотрахеална тръба, с маншет и висок обем, ниско налягане Размер:4.0-11.0*“, срещу което описание са маркирани подпозиции 16.1.-16.8. На същата страница на каталога срещу друг продукт с описание „*Орална предварително формована тръбичка, с маншет и висок обем, ниско налягане Размер: 4.0-10.0*“ също са маркирани подпозиции 16.1.-16.8. Налице е вариант на оферта. Никой от 8-те продукта по подпозициите не е ясно обособен с посочване на конкретен каталожен номер или по друг начин; продуктът по подпозиция 16.8. „*водачи за ендотрахеални тръби*“ е офертиран ведно с тръбите. В нито

един от приложените документи по ОП № 16 *Ендотрахеална тръба с балон* няма описание на продуктите, въз основа на което да се установи съответствие с изискванията на възложителя относно параметри и качества на консумативите. Възложителят изисква продукти със следното описание и параметри „*Ендотрахеална тръба с балон с №№ 6-9 и Водачи за ендотрахеални тръби – по 16.8.*“. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. „*В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се офертира... При несъответствие между офертираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофертиране на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.*“. В представения каталог не са отбелязани конкретните подпозиции, офертирани от участника; не се установи съответствие на офертираните продукти с изискванията на възложителя; липсва оферта по подпозиция 16.8. Поради наличие на несъответствие на офертираното с изискванията на възложителя, комисията предлага на възложителя да отстрани участника **“Софарма Трейдинг“ АД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 16 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП**, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 28 *Уринаторни торби* (с 9 подпозиции) и установи, че участникът предлага продукти, които не отговарят на изискванията на възложителя. На стр.230 от каталога участникът е маркирал 2 продукта и реферира към подпозиции 28.5. *Торби PVC уринаторни с възвратен клапан, вместимост на торбата 750 мл, шагренов вътрешен слой, маркировка за обем, с възможност за закрепване към крак, стерилни.* и 28.6. *Уринарна система, затворена, с камера за стерилна урина.* Видно от каталожното описание продуктите не съответстват на изискванията на възложителя; на стр.231 от каталога участникът е маркирал 1 продукт и реферира към подпозиция 28.4. *Торба уринаторна 2000 ml - шлаух 1.5 m, с кран за отточване отдолу, с клапан, стерилна, подсилени дупки за закачване, устойчив на прегъване шлаух, конус конектор с капачка* Видно от каталожното описание продуктът не съответстват на изискванията на възложителя; На стр.231¹ от каталога участникът е маркирал 3 продукта и реферира към подпозиции 28.1. *Торба уринаторна 1500 ml - шлаух 1.2 m, с кран за отточване отдолу, с клапан, нестерилна,* 28.2. *Торба уринаторна 1500 ml - шлаух 1.5 m, с кран за отточване отдолу, с клапан, нестерилна* и 28.3 *Торба уринаторна 2000 ml - шлаух 1.5 m, с кран за отточване отдолу, с клапан, нестерилна.* Офертира се един продукт със следното описание: **“НК106 2000 мл. Уринаторна торбичка с NRV с винтов излаз “** – липсва информация за размерите при шлауха. **Видно от каталожното описание продуктите не съответстват на изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация, предлага се един и същ продукт по 3 различни подпозиции, за които следва да се офертират продукти с различни параметри, съгласно посоченото.** На стр.234 от каталога са представени 4 продукта, а участникът реферира към подпозиции 28.7. и 28.8. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. „*В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се офертира... При несъответствие между офертираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофертиране на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.*“. В представените каталожни страници не се установи съответствие на офертираните продукти с изискванията на възложителя. Поради наличие на несъответствие на офертираното с изискванията на възложителя, комисията предлага на възложителя да отстрани участника **“Софарма Трейдинг“ АД от по-**

нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 28 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 30 Катетър "Нелатон" 40 см (с 10 подпозиции) и установи, че участникът предлага продукти, които не отговарят на изискванията на възложителя. Участникът предлага продукти, описани в каталога като: „катетър Нелатон (PVC)“, срещу което описание са маркирани подпозиции 30.1-30.10. Никой от 10-те продукта по подпозициите не е ясно обособен с посочване на конкретен каталожен номер или по друг начин. В нито един от приложените документи по ОП № 30 няма описание на продуктите, въз основа на което да се установи **наличие на размери** на катетрите или основния размер от 40 см. Възложителят изисква продукти със следното описание и параметри „Катетър "Нелатон" 40 см с размери №№ 6-24“. В Таблицата за техническо съответствие срещу всяка от подпозициите участникът посочва **един и същ каталожен номер**. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. „В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се оферира... При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“. В представения каталог не се установи съответствие на оферираните продукти с изискванията на възложителя. Поради наличие на несъответствие на оферираното с изискванията на възложителя, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника "Софарма Трейдинг" АД от понататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 30 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 50 *Стерилни, хирургични, анатомични ръкавици с две СЕ сертификации като мед. изделия и като ЛПС, в съотв. с EN 455 и EN 374; от синтетичен хлоропрен, без латекс и пудра и без съдържание на карбамати, меркаптобензотиазоли и тиурами, AQL 0.65, издръжливост на сила на опън ≥ 9.0 N, р-р 5.5 - 9; Дебелина на манишет 0.16 мм, дебелина на дланта 0.19 мм, дебелина на върха на пръста 0.21 мм, дължина 290 мм; допустимо отклонение от параметрите за дебелината на стените - до ± 0.02 мм* и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът предлага стерилни хирургични ръкавици без съдържание на латекс ... с две СЕ маркировки - медицинско изделие и лично предпазно средство. От каталожното описание **не са видни характеристиките на ръкавиците – дължина, дебелина, издръжливост на сила на опън**. Възложителят изисква продукт със следното описание и параметри *“Стерилни, хирургични, анатомични ръкавици с две СЕ сертификации като мед. изделия и като ЛПС, в съотв. с EN 455 и EN 374; от синтетичен хлоропрен, без латекс и пудра и без съдържание на карбамати, меркаптобензотиазоли и тиурами, AQL 0.65, издръжливост на сила на опън ≥ 9.0 N, р-р 5.5 - 9; Дебелина на манишет 0.16 мм, дебелина на дланта 0.19 мм, дебелина на върха на пръста 0.21 мм, дължина 290 мм; допустимо отклонение от параметрите за дебелината на стените - до ± 0.02 мм“*. Оферира се изделие, със следното описание :*“Стерилни, хирургични, хипоалергични ръкавици без съдържание на латекс и пудра, изработени от мек синтетичен материал. С напълно анатомична форма и грапава повърхност в областта на пръстите, отлична чувствителност, силно еластични и устойчиви на късане. Без риск от алергии към латексов протеин,. Цвят:кафяв. Притежават две Се маркировки – медицинско изделие и ЛПС“*. От така оферираното комисията констатира, че участникът не е доказал че оферираното отговаря на изискванията на техническата спецификация. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. „В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на

номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се оферира.... При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неоферирание на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“. Поради наличие на несъответствие на оферираното с изискванията на възложителя, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Софарма Трейдинг“ АД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 50 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП**, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 60 *Удължител за перфузор, 150 см, външен диаметър 2 мм* и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на изискванията на възложителя. В каталога е посочена обособената позиция под снимката на един продукт без никаква информация за параметрите, изискуеми от възложителя. В приложените документи по ОП № 60 също няма описание на продукта, въз основа на което да се установят характеристиките му. Възложителят изисква продукти със следното описание и параметри *„Удължител за перфузор, 150 см, външен диаметър 2 мм“*. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. „.... При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неоферирание на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“. В представения каталог не се установи съответствие на оферираните продукти с изискванията на възложителя. Поради това **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Софарма Трейдинг“ АД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 60 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП**, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения по ОП №№ 4, 5, 6, 13, 17, 19, 23, 33, 34, 43, 48, 59, 70, 71, 86, 92, 106, 130, 143, 161, 162, 165 и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя, тъй като чрез приложените документи участникът доказва съответствието на оферираните продукти с изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на “Софарма Трейдинг“ АД за обособени позиции №№ 4, 5, 6, 13, 17, 19, 23, 33, 34, 43, 48, 59, 70, 71, 86, 92, 106, 130, 143, 161, 162, 165 съответстват на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тържната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът “Софарма Трейдинг“ АД е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 4, 5, 6, 13, 17, 19, 23, 33, 34, 43, 48, 59, 70, 71, 86, 92, 106, 130, 143, 161, 162, 165 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя и съгласно утвърдената документация за участие, поради което **комисията взе решение участникът “Софарма Трейдинг“ АД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по ОП №№ 4, 5, 6, 13, 17, 19, 23, 33, 34, 43, 48, 59, 70, 71, 86, 92, 106, 130, 143, 161, 162, 165.**

Участникът “Софарма Трейдинг“ АД е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 1, 3, 16, 28, 30, 50 и 60 от Техническата спецификация, които не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената Техническа спецификация (документация за участие). С оглед на установените несъответствия офертата на участника по ОП №№ 3, 16, 28, 30, 50 и 60 е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП С оглед на установените несъответствия и съгласно мотивите на комисията, описани по-горе, на

основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията го предлага за отстраняване. На основание чл.57, ал.1 ППЗОП ценовите предложения на участника по ОП №№ 1, 3, 16, 28, 30, 50 и 60 няма да бъдат отворени, разгледани и оценени. **Комисията не допуска участника "Софарма Трейдинг" АД до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по ОП №№ 1, 3, 16, 28, 30, 50 и 60.**

10. Оферта с вх. № 10-00-449/26.06.2017 г. на участник "Агарта ЦМ" ЕООД, по обособени позиции №№ 1, 3, 4, 5, 16, 18, 19, 24, 27, 28, 30, 33, 34, 41, 42, 43, 44, 48, 49, 50, 51, 61, 62, 83, 85, 86, 90, 91, 92, 93, 122, 131, 133, 134, 141, 149, 161, 162, 163 и 164:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по ОП №№ 1, 3, 4, 5, 16, 18, 19, 24, 27, 28, 30, 33, 34, 41, 42, 43, 44, 48, 49, 50, 51, 61, 62, 83, 85, 86, 90, 91, 92, 93, 122, 131, 133, 134, 141, 149, 161, 162, 163 и 164 (40 оферти). Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия представител на дружеството. Към тях е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), заедно със следните документи, изискуеми от Възложителя, както следва:

- Каталог/брошура с параметрите на продукта, заверено копие на оригинала и заверено копие от превод на български език - за ОП №№ 1, 3, 4, 5, 16, 18, 19, 24, 27, 28, 30, 33, 34, 41, 42, 43, 44, 48, 49, 50, 51, 61, 62, 83, 85, 86, 90, 91, 92, 93, 122, 131, 133, 134, 141, 149, 161, 162, 163 и 164;

- Оторизационно писмо от производителя и от оторизирания търговски представител – за ОП №№ 1, 3, 4, 5, 16, 18, 19, 24, 27, 28, 30, 33, 34, 41, 42, 43, 44, 48, 49, 50, 51, 61, 62, 83, 85, 86, 90, 91, 92, 93, 122, 131, 133, 134, 141, 149, 161, 162, 163 и 164;

- Декларация за съответствие с нанесена „СЕ“ маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/ консуматив, предложено от участника - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език – за ОП №№ 1, 3, 4, 5, 16, 18, 19, 24, 28, 33, 43, 44, 50, 51, 141, 162;

- Валиден сертификат за „СЕ“ марка - заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език – за ОП №№ 1, 3, 4, 5, 16, 24, 27, 28, 30, 33, 34, 41, 42, 44, 48, 49, 50, 51, 61, 62, 83, 85, 86, 90, 91, 92, 93, 122, 131, 133, 134, 141, 149, 161, 163 и 164;

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 5 *Интравенозна канюла с полиуретанов катетър (PUR), атравматичен профил и самоактивиращ се предпазен механизъм* и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът предлага „канюли Safety Chiraflex IV, предназначени за периферно съдово приложение, ...катетър от тефлонов материал, предлага се и във вариант Safety...“. Видно от описанието на продукта в каталога (стр. 6-7), същият е : „с порт, с крилца; 8 размера на иглата“. Възложителят изисква продукт със следното описание и параметри „Интравенозна канюла с полиуретанов катетър (PUR), атравматичен профил и самоактивиращ се предпазен механизъм“. Поради наличие на несъответствие на оферираното с изискванията на възложителя, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника "Агарта ЦМ" ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 5 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 41 Скалпел за еднократна употреба (с 9 подпозиции) и установи, че участникът предлага продукти, които не отговарят на изискванията на възложителя. Участникът представя непреведен каталог, в който е маркирал 2 каталожни номера, но срещу тях не е посочена подпозиция, референтна на каталожния номер. От таблицата за техническо съответствие е видно, че продуктите по подпозиции 41.1. до 41.8. вкл. са с един и същ каталожен номер. Никой от продуктите по подпозиции 41.1.-41.8. не е ясно обособен с посочване на самостоятелен/различен каталожен номер или с маркиране на конкретен продукт. В приложенияте

документи по ОП № 41 няма описание на продуктите, въз основа на което да се установи съответствие с изискванията на възложителя относно параметри и качества на консумативите. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. „В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се оферира... При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“. В представения каталог не са отбелязани конкретните подпозиции, оферирани от участника; не се установи съответствие на оферираните продукти с изискванията на възложителя. Поради наличие на несъответствие на оферираното с изискванията на възложителя, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Агарта ЦМ“ от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 41 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 42 Ножчета за еднократна употреба - лезвиета (със 7 подпозиции) и установи, че участникът предлага продукти, които не отговарят на изискванията на възложителя. Участникът представя непреведен каталог, в който е маркирал 2 каталожни номера, но срещу тях не е посочена подпозиция, референтна на каталожния номер. От таблицата за техническо съответствие е видно, че продуктите по подпозиции 42.1. до 42.5. вкл. са с един и същ каталожен номер (същият каталожен номер е посочен за продуктите по подпозиции 41.1.-41.8.). Никой от 7-те продукта по подпозициите не е ясно обособен с посочване на самостоятелен/различен каталожен номер или с маркиране на конкретен продукт. В приложените документи по ОП № 42 няма описание на продуктите, въз основа на което да се установи съответствие с изискванията на възложителя относно параметри и качества на консумативите. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. „В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се оферира... При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“. В представения каталог не са отбелязани конкретните подпозиции, оферирани от участника; не се установи съответствие на оферираните продукти с изискванията на възложителя. Поради наличие на несъответствие на оферираното с изискванията на възложителя, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Агарта ЦМ“ от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 42 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 50 *Стерилни, хирургични, анатомични ръкавици с две СЕ сертификации като мед. изделия и като ЛПС, в съотв. с EN 455 и EN 374; от синтетичен хлоропрен, без латекс и пудра и без съдържание на карбамати, меркаптобензотиазоли и тиурами, AQL 0.65, издръжливост на сила на опън ≥ 9.0 N, p-p 5.5 - 9; Дебелина на маншета 0.16 мм, дебелина на дланта 0.19 мм, дебелина на върха на пръста 0.21 мм, дължина 290 мм; допустимо отклонение от параметрите за дебелината на стените - до ± 0.02 мм* и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът предлага стерилни хирургични ръкавици без съдържание на латекс, без пудра От каталожното описание не е видно съвпадение на характеристиките на ръкавиците –

дължина, дебелина, издръжливост на сила на опън. Възложителят изисква продукт със следното описание и параметри *“Стерилни, хирургични, анатомични ръкавици с две СЕ сертификации като мед. изделия и като ЛПС, в съотв. с EN 455 и EN 374; от синтетичен хлоропрен, без латекс и пудра и без съдържание на карбамати, меркаптобензотиазоли и тиурами, AQL 0.65, издръжливост на сила на опън ≥ 9.0 N, p-p 5.5 - 9; Дебелина на маншет 0.16 мм, дебелина на дланта 0.19 мм, дебелина на върха на пръста 0.21 мм, дължина 290 мм; допустимо отклонение от параметрите за дебелината на стените - до ± 0.02 мм“*. Оферира се изделие, със следното описание: *“дебелина – единична стена дебелина среден пръст – 0,18,мм дебелина длан 0,16 мм, дебелина маншет 0,11 мм“*. Видно от тръжните документи е допустимо отклонение от параметрите за дебелината на стените - до ± 0.02 мм“, в този смисъл оферираното отклонение не е допустимо. От така оферираното комисията констатира, че участникът не е доказал че оферираното отговаря на изискванията на техническата спецификация. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. *„В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се оферира... При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“* Поради наличие на несъответствие на оферираното с изискванията на възложителя, комисията предлага на възложителя да отстрани участника *“Агарта ЦМ“* от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 50 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на ОП № 141 *Лепящи подложки за асептични помещения, с антимикуробен препарат, размер 45 x 115 см, кашон x 5 стека x 30 листа* се изисква да се оферира -120 кашона x 5 стека x 30 листа или общо 18000 листа; Видно от разяснения № 241 от 2.6.2017 *Съгласно Техническата спецификация, неразделна част от документацията за настоящата обществена поръчка, възложителят изисква по обособена позиция № 141 медицински консуматив със следното описание (технически параметри) „Лепящи подложки за асептични помещения, с антимикуробен препарат, размер 45 x 115 см, кашон x 5 стека x 30 листа“*. Видно от описанието лепящите подложки са окомплектовани в кашон, съдържащ 150 подложки. Мерната единица по обособената позиция е *„кашон“*, а възложителят изисква 120 кашона. Прогнозната стойност по обособена позиция № 141 е за 120 кашона. С оглед на горното по отношение на офертата на участника по обособената позиция се констатира следното: Участникът оферира брой опаковки годишно – 12 бр. в този смисъл **не се оферира цялото изискано от възложителя количество**. Поради наличие на несъответствие на оферираното с изискванията на възложителя, комисията предлага на възложителя да отстрани участника *“Агарта ЦМ“* от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 141 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения по ОП №№ 1, 3, 4, 16, 18, 19, 24, 27, 28, 30, 33, 34, 43, 44, 48, 49, 51, 61, 62, 83, 85, 86, 90, 91, 92, 93, 122, 131, 133, 134, 149, 161, 162, 163 и 164 и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя, тъй като чрез приложените документи участникът доказва съответствието на оферираните продукти с изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на *“Агарта ЦМ“* ЕООД за обособени позиции №№ 1, 3, 4, 16, 18, 19, 24, 27, 28, 30, 33, 34, 43, 44, 48, 49, 51, 61, 62, 83, 85, 86, 90, 91, 92, 93, 122, 131, 133, 134, 149, 161, 162, 163 и 164 съответстват на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът "Агарта ЦМ" ЕООД е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 1, 3, 4, 16, 18, 19, 24, 27, 28, 30, 33, 34, 43, 44, 48, 49, 51, 61, 62, 83, 85, 86, 90, 91, 92, 93, 122, 131, 133, 134, 149, 161, 162, 163 и 164 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя и съгласно утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът "Агарта ЦМ" ЕООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по ОП №№ 1, 3, 4, 16, 18, 19, 24, 27, 28, 30, 33, 34, 43, 44, 48, 49, 51, 61, 62, 83, 85, 86, 90, 91, 92, 93, 122, 131, 133, 134, 149, 161, 162, 163 и 164.

Участникът "Агарта ЦМ" ЕООД е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 5, 41, 42, 50 и 141 от Техническата спецификация, които не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената Техническа спецификация (документация за участие). С оглед на установените несъответствия офертата на участника по ОП №№ 5, 41, 42, 50 и 141 е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, поради това и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията го предлага за отстраняване. На основание чл.57, ал.1 ППЗОП ценовите предложения на участника по ОП №№ 5, 41, 42, 50 и 141 няма да бъдат отворени, разгледани и оценени. **Комисията не допуска участника "Агарта ЦМ" ЕООД до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по ОП №№ 5, 41, 42, 50 и 141.**

11. Оферта с вх. № 10-00-450/26.06.2017 г. на участник "Юнимедика" ЕООД, по обособени позиции №№ 30, 41, 42, 48, 49, 50, 51, 53, 71, 92, 93, 101, 130, 141, 161, 162 и 165:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” по ОП №№ 30, 41, 42, 48, 49, 50, 51, 53, 71, 92, 93, 101, 130, 141, 161, 162 и 165. Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия представител на дружеството. Към тях е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), заедно със следните документи, изискуеми от Възложителя, както следва:

- Каталог/брошура с параметрите на продукта, заверено копие на оригинала и заверено копие от превод на български език - за ОП №№ 30, 41, 42, 48, 49, 50, 51, 53, 71, 92, 93, 101, 130, 141, 161, 162 и 165;

- Оторизационно писмо от производителя и от оторизирания търговски представител – за ОП №№ 30, 41, 42, 48, 49, 50, 51, 53, 71, 92, 93, 101, 130, 141, 161, 162 и 165;

- Декларация за съответствие с нанесена „СЕ” маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/ консуматив, предложено от участника - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език – за ОП №№ 30, 41, 42, 48, 49, 50, 51, 53, 71, 92, 93, 101, 130, 141, 161, 162 и 165;

- Валиден сертификат за „СЕ” марка - заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език – за ОП №№ 30, 41, 42, 48, 49, 50, 51, 53, 71, 92, 93, 101, 130, 141, 161, 162 и 165.

- Комисията разгледа документите и приложенията към техническото предложение на участника по ОП № 41 *Скалпел за еднократна употреба (с 9 подпозиции)* и установи, че участникът предлага продукти, които не отговарят на изискванията на възложителя. Участникът представя каталог, в който е маркирал един продукт, срещу него е посочена подпозиция 41.1. до 41.8. вкл, като липсва посочване на размерите (номерата на скалпелите.). От таблицата за техническо съответствие е видно, че продуктите по подпозиции 41.1. до 41.8. вкл. са представени в каталога на страница 45,46 от офертата. В представения превод на каталог (стр.45) в частта каталожен номер е изписано, че същият е N/A. В копието на каталог на страница 46 от офертата има снимки на 12 бр. продукти, като за всеки от тях има посочен каталожен номер, като никой от тях не е N/A. Отново липсват посочени размери. Никой от продуктите по подпозиции 41.1.-41.8. не е ясно обособен с посочване на самостоятелен/различен каталожен номер или с маркиране на конкретен продукт и съответно размер. В приложените документи по ОП № 41 няма описание на продуктите, въз основа на което да се установи съответствие с изискванията на възложителя относно параметри на

предлаганите продукти. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. „В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се офертира.... При несъответствие между офертираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофертиране на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“. В представения каталог не са отбелязани конкретните подпозиции, офертирани от участника; не се установи съответствие на офертираните продукти с изискванията на възложителя (размери). Поради наличие на несъответствие на офертираното с изискванията на възложителя, комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Юнимедика“ ЕООД“ от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 41 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

- Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 42 Ножчета за еднократна употреба - лезвиета (със 7 подпозиции) и установи, че участникът предлага продукти, които не отговарят на изискванията на възложителя. Участникът представя каталог, в който е маркирал един продукт, срещу него е посочена подпозиция 42.1. до 41.5. вкл, като липсва посочване на размерите (номера на лезвиетата.). От таблицата за техническо съответствие е видно, че продуктите по подпозиции 42.1. до 41.5. вкл. са представени в каталога на страница 69,70 от офертата. В представения превод на каталог (стр.69)в частта каталожен номер е изписано, че същият е N/A. В копието на каталог на страница 47 от офертата има снимки на 12 бр. продукти, като за всеки от тях има посочен каталожен номер, като никой от тях не е N/A. Отново липсват посочени размери. Никой от продуктите по подпозиции 42.1. до 41.5. вкл. не е ясно обособен с посочване на самостоятелен/различен каталожен номер или с маркиране на конкретен продукт и съответно размер. В приложените документи по ОП № 42 – за 42.1. до 41.5. вкл няма описание на продуктите, въз основа на което да се установи съответствие с изискванията на възложителя относно параметри на предлаганите продукти. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. „В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се офертира.... При несъответствие между офертираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофертиране на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“. В представения каталог не са отбелязани конкретните подпозиции, офертирани от участника; не се установи съответствие на офертираните продукти с изискванията на възложителя (размери). Поради наличие на несъответствие на офертираното с изискванията на възложителя, комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Юнимедика“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 42 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

- По отношение на ОП № 141 Лепящи подложки за асептични помещения, с антимикробен препарат, размер 45 x 115 см, кашон x 5 стека x 30 листа се изисква да се офертира -120 кашона x 5 стека x 30 листа или общо 18000 листа; Видно от разяснения № 241 от 2.6.2017 „ Съгласно Техническата спецификация, неразделна част от документацията за настоящата обществена поръчка, възложителят изисква по обособена позиция № 141 медицински консуматив със следното описание (технически параметри) „Лепящи подложки за асептични помещения, с антимикробен препарат, размер 45 x 115 см, кашон x 5 стека x 30 листа“. Видно от описанието лепящите подложки са окомплектовани в кашон, съдържащ 150 подложки. Мерната единица по обособената позиция е „кашон“, а възложителят изисква 120 кашона. Прогнозната стойност по обособена

позиция № 141 е за 120 кашона“. С оглед на горното по отношение на офертата на участника по обособената позиция се констатира следното: Участникът офертира брой опаковки годишно – 120 бр., във всеки кашон – 30 л. Възложителят изрично е указал, че следва да бъдат в кашон 5 стека по 30 листа или **150 листа в кашон**. Видно от офертата на участника, предлагат се опаковки (кашон) с по **30 листа всеки** - в този смисъл **не се офертира цялото изискано от възложителя количество**. Поради наличие на несъответствие на офертираното с изискванията на възложителя, комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Юнимедика“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 141 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения по ОП №№ 30, 48, 49, 50, 51, 53, 71, 92, 93, 101, 130, 161, 162 и 165 и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя, тъй като чрез приложените документи участникът доказва съответствието на офертираните продукти с изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на “Юнимедика“ ЕООД за обособени позиции №№ 30, 48, 49, 50, 51, 53, 71, 92, 93, 101, 130, 161, 162 и 165 съответстват на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът “Юнимедика“ ЕООД е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 30, 48, 49, 50, 51, 53, 71, 92, 93, 101, 130, 161, 162 и 165 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя и съгласно утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение “Юнимедика“ ЕООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по ОП №№ 30, 48, 49, 50, 51, 53, 71, 92, 93, 101, 130, 161, 162 и 165.

Участникът “Юнимедика“ ЕООД е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 41, 42 и 141 от Техническата спецификация, които не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената Техническа спецификация (документация за участие). С оглед на установените несъответствия офертата на участника по ОП №№ 41, 42 и 141 е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, поради това и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията го предлага за отстраняване. На основание чл.57, ал.1 ППЗОП ценовите предложения на участника по ОП №№ 41, 42 и 141 няма да бъдат отворени, разгледани и оценени. Комисията не допуска участника “Юнимедика“ ЕООД до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по ОП №№ 41, 42 и 141.

12. Оферта с вх. № 10-00-451/26.06.2017 г. на участник “Соломед“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 16, 24, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 46, 52, 54, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 84, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 102, 103, 106, 120, 123, 138, 147, 148, 149, 152, 161, 164, 167 и 168:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: ”Техническо предложение за изпълнение на поръчката” по ОП №№ 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 16, 24, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 46, 52, 54, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 84, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 102, 103, 106, 120, 123, 138, 147, 148, 149, 152, 161, 164, 167 и 168 (67 оферти). Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия представител на дружеството. Към тях е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), заедно със следните документи, изискуеми от Възложителя, както следва:

- Каталог/брошура с параметрите на продукта, заверено копие на оригинала и заверено копие превод на български език - за ОП №№ 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 16, 24, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 46, 52, 54, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 84, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 102, 103, 106, 120, 123, 138, 147, 148, 149, 152, 161, 164, 167 и 168;

- Оторизационно писмо от производителя и от оторизирания търговски представител – за ОП №№ 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 16, 24, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 46, 52, 54, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 84, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 102, 103, 106, 120, 123, 138, 147, 148, 149, 152, 161, 164, 167 и 168;

- Декларация за съответствие с нанесена „СЕ” маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/ консуматив, предложено от участника - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език – за ОП №№ 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 16, 24, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 46, 52, 54, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 84, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 102, 103, 106, 120, 123, 138, 147, 148, 149, 152, 161, 164, 167 и 168;

- Валиден сертификат за „СЕ” марка - заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език – за ОП №№ 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 16, 24, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 46, 52, 54, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 84, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 102, 103, 106, 120, 123, 138, 147, 148, 149, 152, 161, 164, 167 и 168;

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП №1 и установи, че участникът не предлага продукти, които да отговарят на изискванията на възложителя както и че офертата не е оформена съобразно изискванията на възложителя. В обособената позиция са включени 36 продукта с различно описание и параметри съгласно Техническата спецификация. В таблицата за техническо съответствие участникът е посочил търговските наименования на офериранияте продукти и местоположението им в каталозите - „стр. 1-10“. Не е посочил каталожни номера или друг индивидуализиращ признак, единствено търговско име на продукта. На страница 1-10 Участникът прилага 3 каталога, в които са отбелязани с цвят 5 каталожни номера, които не са вписани в Таблицата за техническо съответствие. При проверка на каталозите се установи, че в тях се откриват търговските наименования на 17 продукта. За продукта по подпозиция 1.26. е посочено 1 търговско наименование, което е на каталожна стр.9, но срещу него има 5 продукта с 5 различни каталожни номера, като не е маркиран нито един от тях – **възложителят не допуска варианти на оферта.** Продуктите с търговско наименование „Sterifix” и „Injekt” не са отбелязани в каталозите. Възложителят изисква следното съгласно документацията, раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2.4. *„В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се офертира.... При несъответствие между оферираниято и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция.“*. В представените каталози не са отбелязани конкретните подпозиции, оферирани от участника. Това поставя комисията в невъзможност да констатира кои конкретни продукти с какви конкретни характеристики се оферират. Не може да се проследи съответствие между оферираниято и изискванията на възложителя.

За подпозиция 1.6-1.8 възложителят конкретно е посочил, че следва да се оферира *„спринцовка... от 2 мл.“* Същевременно в документ Таблица за техническо съответствие в колона наименование на търговския продукт за подпозиции 1.6-1.7-1.8., е вписано „Omnifix Solo 3 ml Luer“, „Omnifix Solo 3 ml Luer Lock “ и „Omnifix Duo 3 ml Luer Lock “ - ясно е отбелязано, че се оферира спринцовка от 3 мл; а не изисканата от 2 мл. Поради гореизложеното **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Соломед“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 1 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП №3 и установи, че участникът не предлага продукти, които да отговарят на изискванията на възложителя, както и че офертата не е оформена съобразно изискванията на възложителя. В обособената позиция са включени 5 продукта с

различно описание и параметри съгласно Техническата спецификация. В таблицата за техническо съответствие участникът е посочил търговските наименования на оферираниите продукти и местоположението им в каталозите - „стр. 1-9“ за подпозиция 3.1, 3.3, 3.5 и посочва, че са на производител Б.Браун Мелзунген; или „стр. 9-10“ с производител Унимакс за подпозиция 3.2, 3.4, като липсват посочени каталожни номера или друга обективизираща препратка към приложените каталози. Участникът прилага 2 каталога (превод). В каталога на производител Б.Браун Мелзунген липсва каквото и да е отбелязване, маркиране, обозначение кои продукти се оферират. В каталога на производител Унимакс в са отбелязани с цвят 3 каталожни номера, които не са вписани в Таблицата за техническо съответствие – 3.2,3.3.,3.4.

На стр. 10 от каталога срещу един продукт са посочени 2 подпозиции – 3.2. и 3.3.

За подпозиция 3.2. се изисква *Система за инфузионни разтвори с метална игла, филтър за разтвора - 15 micr, игла за въздух, 21 G игла - силиконово покритие, прозрачно тяло,*

за 3.3. *Система инфузионна с пластмасова игла, филтър 15 мк, конектор луер, дължина 150 см, въздуховод с капаче*

- на първо място, се оферира един и същи продукт: *Комплект за интравенозно вливане за еднократна употреба* по две различни подпозиции за продукти, изискани от възложителя с различни характеристики; в представения каталог липсва подробно описание на параметрите на предложения продукт, от който да е видно, че той отговаря за която и да е от двете подпозиции; същевременно в Таблицата за техническо съответствие е посочено, че продуктите по подпозиции 3.2. и 3.3. **са на различни производители – тоест оферира се по 3.2. продукт на Унимакс а по 3.3. продукт на Б.Браун**, а се доказва съответствието с каталог на производител Унимакс.

При проверка на каталозите се установи, че продуктът по подпозиция 3.5. с търговско име *intrafix prime line UV protected* е на стр.5 от каталога, но не е отбелязан/посочен, като същевременно на страницата се намират и други продукти.

В никой от представените каталози не е отбелязан продуктът по 3.1. *Удължител за перфузор 1800 мм*, за който е декларирано, че е с производител Б.Браун и с търговско име - *Original perfusor tubing*. Тъй като не е отбелязан в каталога конкретната подпозиция (продукт), оферирани от участника това поставя комисията в невъзможност да констатира кои конкретни продукти с какви конкретни характеристики се оферират. Комисията е в невъзможност да проследи съответствие между оферираното и изискванията на възложителя.

Възложителят изисква следното съгласно документацията, раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2.4. „В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се оферира.... При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция.“. В представените каталози не са отбелязани конкретните подпозиции, оферирани от участника. Комисията е в невъзможност да проследи съответствие между оферираното и изискванията на възложителя, поради което комисията предлага на възложителя да отстрани участника **“Соломед“ ЕООД от понататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 3 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП №14 *Интубационна тръба тип “Robertshon”* с 4 подпозиции и установи, че участникът **не представя каталог за ОП № 14- за всички подпозиции от 14.1 до 14.4.** Представен е каталог, без превод, а маркираните каталожни номера съответстват на продукти по друга обособена позиция. В таблицата за техническо съответствие участникът е посочил търговските наименования на оферираниите продукти и местоположението им в каталозите - „стр. 1-2“, но не е представил каталог на производителя, посочен в останалите документи – оторизационно писмо, декларация и сертификат за СЕ марка. В никой от документите не са отбелязани продуктите по ОП № 14. Възложителят изисква

каталог/брошура към Техническото предложение. Освен това съгласно документацията, раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2.4. „В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се оферира... При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция.“ Не е представен каталог по ОП № 14 и не може да се проследи съответствие между оферираното и изискванията на възложителя, поради което **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Соломед“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 14 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 16 *Ендотрахеална тръба с балон* (с 8 подпозиции) и установи, че участникът предлага продукти, които не отговарят на изискванията на възложителя. Участникът предлага продукти, описани в каталога на стр. 1 като: „ендотрахеална тръба, налична в различни размери“; на първо място от представения превод на каталог не са видни размерите, в които се оферира продукта, нито че същият отговаря на параметрите, поставени от възложителя, а именно оферираният продукт да е „с балон“.

Каталогът на стр.3-4 е без представен превод, поставена е лепенка с надпис 16.8., но не е маркиран конкретен каталожен номер/конкретен продукт;

За подпозиция 16.7 *Ендотрахеална тръба с балон, № 9* е посочено, че е на производител *Смитс Медикал*, като олипсва превод на каталога, както и конкретно отбелязване кой продукт всъщност се оферира.

Никой от 8-те продукта по подпозициите не е ясно обособен с посочване на конкретен каталожен номер или с маркиране на конкретен продукт. В нито един от приложените документи по ОП № 16 няма описание на продуктите, въз основа на което да се установи съответствие с изискванията на възложителя относно параметри (с/без балон, размери) на консумативите. Липсва превод на каталог за две от подпозициите – 16.7-16.8.

Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. „В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се оферира... При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“ В представения каталог не са отбелязани конкретните подпозиции, оферирани от участника; не се установи съответствие на оферираните продукти с изискванията на възложителя; липсва оферта по подпозиция 16.8. Поради наличие на несъответствие на оферираното с изискванията на възложителя, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Соломед“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 16 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 24 *Маска лицева за анестезия* (с 3 подпозиции) и установи, че участникът предлага продукти, които не отговарят на изискванията на възложителя. Участникът представя непреведен каталог, в който е маркиран един каталожен номер на продукт „маска за лице, силиконова“, но не е посочена подпозиция, референтна на каталожния номер. От таблицата за техническо съответствие е видно, че продуктите по подпозиции 24.1. и 24.2. са на един производител, а продуктът по подпозиция 24.3. – на друг, като същевременно макар че

декларира съответствие, никъде в таблицата няма препратка към страница на каталог, каталожен номер или друг обективизиращ признак към оферирания продукт. За третият продукт по подпозиция 24.3 Интравенозна система за измерване на ЦВН, съставена от интравенозна система - 80 см, трипътно кранче, манометърна (100 см) и пациентна линия няма представен каталог; никой от 3-те продукта по подпозициите не е ясно обособен с посочване на конкретен каталожен номер или с маркиране на конкретен продукт. В нито един от приложените документи по ОП № 24 няма описание на продуктите, въз основа на което да се установи съответствие с изискванията на възложителя относно параметри и качества на консумативите. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. „В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се оферира.... При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неоферирание на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“. В представения каталог не са отбелязани конкретните подпозиции, оферирани от участника; не се установи съответствие на оферираните продукти с изискванията на възложителя; липсва оферта по подпозиция 24.3. Поради наличие на несъответствие на оферираното с изискванията на възложителя, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Соломед“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 24 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 27 *Трахеостомна канюла* (с 8 подпозиции) и установи, че участникът предлага продукти, които не отговарят на изискванията на възложителя. Участникът представя непреведен каталог, в който са маркирани 3 каталожни номера (като комисията предполага, че са относими за продуктите по подпозиции 27.5., 27.6. и 27.7.) , но в каталога не е посочен номер на подпозиция, референтна на каталожния номер. От таблицата за техническо съответствие е видно, че продуктите по подпозиции 27.1. до 27.4. са на един производител, но за тях не е представен каталог. Продуктите по подпозиции 27.5. до 27.8. са на друг производител, но в каталога са отбелязани само 3 продукта без конкретизиране на подпозиция, т.е. за подпозиция 27.8. няма каталог; никой от 8-те подпозиции не е ясно обозначена с посочване на конкретен каталожен номер или с маркиране на конкретен продукт. В приложените документи по ОП № 27 няма описание на продуктите, въз основа на което да се установи съответствие с изискванията на възложителя относно параметри и качества на консумативите. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. „В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се оферира.... При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неоферирание на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“. В представения каталог не са отбелязани конкретните подпозиции, оферирани от участника; не се установи съответствие на оферираните продукти с изискванията на възложителя; липсва оферта по подпозиции 27.1. до 27.4. и 27.8.. Поради наличие на несъответствие на оферираното с изискванията на възложителя, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Соломед“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 27 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 30 Катетър "Нелатон" 40 см (с 10 подпозиции) и установи, че участникът предлага продукти, които не отговарят на изискванията на възложителя. Участникът предлага продукти, описани в каталога като: „катетър на Нелатон, наличен в различни размери“, срещу този текст участникът е отбелязал „№30.1.- 30.10“. В приложените документи по ОП № 30 няма описание на продуктите, въз основа на което да се установи съответствие с изискванията на възложителя относно параметри и качества на консумативите. Възложителят изисква продукти със следното описание и параметри „Катетър "Нелатон" 40 см – с размери от № 6 до № 24 включително“, т.е. възложителят изисква продукт с конкретна дължина - 40 см, която не се доказва от документите на участника, и с размери от 6 до 24 – при участника няма информация за размерите на катетрите. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. „В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се офертира... При несъответствие между офертираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофертиране на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“. В представеното техническо предложение не се установи съответствие на офертираните продукти с изискванията на възложителя. Поради наличие на несъответствие на офертираното с изискванията на възложителя, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника "Соломед" ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 30 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 33 Катетър фолиев, двупътен с балон (с 9 подпозиции) и установи, че участникът предлага продукти, които не отговарят на изискванията на възложителя. Участникът предлага продукти, описани в каталога като: „еднопътен, двупътен, трипътен и 4-пътен“, срещу думата „двупътен“ в този текст участникът е отбелязал „№33.1.- 33.9“, т.е. в един каталог се съдържат всички продукти. В Таблица за техническо съответствие участникът декларира, че ще офертира продукти на двама производители: продуктите по подпозиции 33.1. и 33.6 до 33.9. са на един производител (teleflex medical), а останалите – на Унимакс. Същевременно обаче е видно от представения каталог на Унимакс, че се предлагат всичките номенклатурни единици от – 33.1 до 33.9. Във втория каталог на teleflex medical е маркиран един продукт без посочване на конкретна подпозиция, като каталогът е представен и без превод. В приложените документи по ОП № 33 няма описание на продуктите и конкретни препратки, въз основа на което да се установи съответствие с изискванията на възложителя относно параметри и качества на консумативите - при участника няма информация за размерите на катетрите, както и дали се офертират с или без балон. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. „В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се офертира... При несъответствие между офертираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофертиране на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“. В представеното техническо предложение не се установи съответствие на офертираните продукти с изискванията на възложителя. Поради наличие на несъответствие на офертираното с изискванията на възложителя, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника "Соломед" ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 33 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 54 *Портове за централен път* (с 11 подпозиции) и установи, че участникът предлага продукти, които не отговарят на изискванията на възложителя, както и че офертата не е изготвена съобразно тръжните условия. В приложените документи по ОП № 54 **няма представен превод на каталог**, в който да е отбелязано по несъмнен начин кой продукт за коя подпозиция се оферира. Липсва описание на продуктите и конкретни препратки, (представени на български език) въз основа на което да се установи съответствие с изискванията на възложителя относно параметри и характеристики на предлаганите изделия. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. „В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се оферира... При несъответствие между оферирания и посочения като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неоферирание на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“. В представеното техническо предложение не се установи съответствие на оферирания продукт с изискванията на възложителя. Поради наличие на несъответствие на оферирания с изискванията на възложителя, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Соломед“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 54 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП №74 *Филтър за респиратори с овлажняващо и антибактериално действие, със степен на филтрация 99.99%, ф=22 мм конектор, от полипропилен, без латекс и PVC, съпротивление при поток 30 л/мин. - 0.9 mbar* и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът предлага „филтър на овлажнител компактен S“ – таблица за техническо съответствие. Не е представен каталог/брошура от който да е видно съответствие на оферирания продукт с изискваните от възложителя параметри. Възложителят изисква продукт със следното описание и параметри “Филтър за респиратори с овлажняващо и антибактериално действие, със степен на филтрация 99.99%, ф=22 мм конектор, от полипропилен, без латекс и PVC, съпротивление при поток 30 л/мин. - 0.9 mbar“. Налице е несъответствие между оферирания и изискванията на възложителя, поради което **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Соломед“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 74 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП №75 *Филтър механичен, /HEPA/, за анестезиологични и дихателни апарати, с антибактериално действие, ф=22 конектор, мъртъв обем 55 мл, 99.999 % степен на бактериална и вирусологична защита, резистанс 1.3 mbar при 30 л/мин. поток, от полипропилен, без латекс и PVC* и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на изискванията на възложителя. В таблицата за техническо съответствие участникът предлага „Iso Gard HEPA“. Възложителят изисква продукт със следното описание и параметри “Филтър механичен, /HEPA/, за анестезиологични и дихателни апарати, с антибактериално действие, ф=22 конектор, мъртъв обем 55 мл, 99.999 % степен на бактериална и вирусологична защита, резистанс 1.3 mbar при 30 л/мин. поток, от полипропилен, без латекс и PVC“. Не е представен каталог/брошура от който да е видно съответствие на оферирания продукт с изискваните от възложителя параметри. В Декларацията за съответствие, която съдържа информация за десетки продукти, няма маркиран продукт/каталожен номер. Възложителят не допуска варианти на оферта. От представените документи не е видно какво оферира участника. **Комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Соломед“ ЕООД от по-нататъшно участие в**

обществената поръчка по ОП № 75 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП №76 Антибактериален филтър със степен на филтрация 99.9% с права и ъглова конекция и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът предлага „ISO Gard филтър S“. Не е представен каталог/брошура от който да е видно съответствие на оферирания продукт с изисканите от възложителя параметри. Възложителят изисква продукт със следното описание и параметри “ Антибактериален филтър със степен на филтрация 99.9% с права и ъглова конекция“. Налице е несъответствие между оферираното и изискванията на възложителя, поради което **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Соломед“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 76 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП №77 Влагоуловителни филтри за употреба между анестезиологичния апарат и дихателния кръг и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът предлага „овлажнител мини“. Не е представен каталог/брошура от който да е видно съответствие на оферирания продукт с изисканите от възложителя параметри. Възложителят изисква продукт със следното описание и параметри “Влагоуловителни филтри за употреба между анестезиологичния апарат и дихателния кръг“. Налице е несъответствие между оферираното и изискванията на възложителя, поради което **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Соломед“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 77 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП №138 Сонда BLAKEMORE - гумен трипътен катетър, 120 cm, СН 15-21 и установи, че участникът не е представил техническо предложение съгласно изискванията на възложителя – липсва каталог/брошура, описание на продукта, характеристики, от които е видно съответствието на продукта. В таблицата за техническо съответствие участникът е посочил търговското наименование на продукта и местоположението му в каталога - „стр. 1“. Възложителят изисква следното съгласно документацията, раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2.4. „В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се оферира... При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция.“. В представените документи няма информация за оферирания продукт – липсва оферта. **Комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Соломед“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 138 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения по ОП №№ 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 26, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 46, 52, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 69, 70, 71, 73, 84, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 102, 103, 106, 120, 123, 147, 148, 149, 152, 161, 164, 167 и 168 и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя, тъй като чрез приложените документи участникът доказва съответствието на оферираните продукти с изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на “Соломед“ ЕООД за обособени позиции №№ 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13,

26, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 46, 52, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 69, 70, 71, 73, 84, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 102, 103, 106, 120, 123, 147, 148, 149, 152, 161, 164, 167 и 168 съответстват на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът "Соломед" ЕООД е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 26, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 46, 52, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 69, 70, 71, 73, 84, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 102, 103, 106, 120, 123, 147, 148, 149, 152, 161, 164, 167 и 168 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя и съгласно утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът "Соломед" ЕООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по ОП №№ 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 26, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 46, 52, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 69, 70, 71, 73, 84, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 102, 103, 106, 120, 123, 147, 148, 149, 152, 161, 164, 167 и 168.

Участникът "Соломед" ЕООД е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 1, 3, 14, 16, 24, 27, 30, 33, 54, 74, 75, 76, 77 и 138 от Техническата спецификация, които не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената Техническа спецификация (документация за участие). С оглед на установените несъответствия офертата на участника по ОП №№ 41, 42 и 141 е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП С оглед на горното и съгласно мотивите на комисията, описани по-горе, на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията го предлага за отстраняване. На основание чл.57, ал.1 НПЗОП ценовите предложения на участника по ОП №№ 1, 3, 14, 16, 24, 27, 30, 33, 54, 74, 75, 76, 77 и 138 няма да бъдат отворени, разгледани и оценени. Комисията не допуска участника "Соломед" ЕООД до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по ОП №№ 1, 3, 14, 16, 24, 27, 30, 33, 54, 74, 75, 76, 77 и 138.

13. Оферта с вх. № 10-00-452/26.06.2017 г. на участник "Медикарт" ООД по обособени позиции №№ 16, 22, 23, 30, 86, 92, 163 и 164:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по ОП №№ 16, 22, 23, 30, 86, 92, 163 и 164. Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия представител на дружеството. Към тях е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), заедно със следните документи, изискуеми от Възложителя:

- Каталог/брошура с параметрите на продукта, заверено копие на оригинала и заверено копие от превод на български език - за ОП №№ 16, 22, 23, 30, 86, 92, 163 и 164;

- Оторизационно писмо от производителя и от оторизирания търговски представител – за ОП №№ 16, 22, 23, 30, 86, 92, 163 и 164;

- Валиден сертификат за „СЕ“ марка - заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език – за ОП №№ 16, 22, 23, 30, 86, 92, 163 и 164;

- Декларация за съответствие с нанесена „СЕ“ маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/ консуматив, предложено от участника - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език - за ОП №№ 16, 22, 23, 30, 86, 92, 163 и 164;

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя, тъй като чрез приложените документи участникът доказва съответствието на офериранияте продукти с изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на "Медикарт" ООД за обособени позиции ОП №№ 16, 22, 23, 30, 86, 92, 163 и 164 съответстват на предварително обявените условия на Техническата спецификация на

възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество: Участникът "Медикарт" ООД е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 16, 22, 23, 30, 86, 92, 163 и 164 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя и съгласно утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът "Медикарт" ООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по ОП №№ 16, 22, 23, 30, 86, 92, 163 и 164.

14. Оферта с вх. № 10-00-453/26.06.2017 г. на участник "Варинак България" ЕООД по обособени позиции №№ 147, 148, 167, 168:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по ОП №№ 147, 148, 167 и 168. Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия представител на дружеството. Към тях е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), заедно със следните документи, изискуеми от Възложителя:

- Каталог/брошура с параметрите на продукта, заверено копие на оригинала и заверено копие от превод на български език - за ОП №№ 147, 148, 167, 168;

- Оторизационно писмо от производителя и от оторизирания търговски представител – за ОП №№ 147, 148, 167, 168;

- Валиден сертификат за „СЕ” марка - заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език – за ОП №№ 147, 148, 167, 168;

- Валидна декларация за съответствие с нанесена „СЕ” маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/ консуматив, предложено от участника - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език - за ОП №№ 147, 148, 167, 168;

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя, тъй като чрез приложените документи участникът доказва съответствието на офериранияте продукти с изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на "Варинак България" ЕООД за обособени позиции ОП №№ 147, 148, 167 и 168 съответстват на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество: Участникът "Варинак България" ЕООД е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 147, 148, 167 и 168 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя и съгласно утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът "Варинак България" ЕООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по ОП №№ 147, 148, 167 и 168.

15. Оферта с вх. № 10-00-454/26.06.2017 г. на участник "Дрегер Медикал България" ЕООД по обособени позиции №№ 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 81, 96, 97, 109, 110, 111, 118:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по ОП №№ 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 81, 96, 97, 109, 110, 111, 118. Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия представител на дружеството. Към тях е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), заедно със следните документи, изискуеми от Възложителя:

- Каталог/брошура с параметрите на продукта, заверено копие на оригинала и заверено копие от превод на български език - за ОП №№ 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 81, 96, 97, 109, 110, 111, 118;

- Оторизационно писмо от производителя и от оторизирания търговски представител – за ОП №№ 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 81, 96, 97, 109, 110, 111, 118;

- Валиден сертификат за „СЕ” марка - заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език – за ОП №№ 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 81, 96, 97, 109, 110, 111, 118;

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя, тъй като чрез приложените документи участникът доказва съответствието на офериранияте продукти с изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на “Дрегер Медикал България“ ЕООД за обособени позиции ОП №№ 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 81, 96, 97, 109, 110, 111, 118 съответстват на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество: Участникът “Дрегер Медикал България“ ЕООД е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ ОП №№ 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 81, 96, 97, 109, 110, 111, 118 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя и съгласно утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът “Дрегер Медикал България“ ЕООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по ОП №№ ОП №№ 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 81, 96, 97, 109, 110, 111, 118.

16. Оферта с вх. № 10-00-455/26.06.2017 г. на участник “Софинформпродукт“ ЕООД по обособени позиции №№ 106, 107 и 144:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: ”Техническо предложение за изпълнение на поръчката” по ОП №№ 106, 107 и 144. Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия представител на дружеството. Към тях е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), заедно със следните документи, изискуеми от Възложителя:

- Каталог/брошура с параметрите на продукта, заверено копие на оригинала и заверено копие от превод на български език - за ОП №№ 106, 107 и 144;
- Оторизационно писмо от производителя и от оторизирания търговски представител – за ОП №№ 106, 107 и 144;
- Декларация за съответствие с нанесена „СЕ” маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/ консуматив, предложено от участника - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език – за ОП № 106, 107 и 144;
- Валиден сертификат за „СЕ” марка - заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език – за ОП №№ 106 и 144;

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя, тъй като чрез приложените документи участникът доказва съответствието на офериранияте продукти с изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на “Софинформпродукт“ ЕООД за обособени позиции №№ 106, 107 и 144 съответстват на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество: Участникът “Софинформпродукт“ ЕООД е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 106, 107 и 144 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя и съгласно утвърдената документация за участие, поради което комисията взе

решение участникът "Софинформпродукт" ЕООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по ОП №№ 106, 107 и 144.

17. Оферта с вх. № 10-00-456/26.06.2017 г. на участник "АврамоФФ" ЕООД, по обособена позиция № 160:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по ОП № 160. Техническото предложение е изготвено по Образец № 1 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството. Към него е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), заедно със следните документи, изискани от Възложителя:

- Каталог и техническа информация за продукта, заверено копие на оригинала - за ОП № 160;
- Цветна брошура с продукти на фирмата;

Участникът не представя оторизационно писмо, защото е производител на оферираниите продукти, видно от брошурата и от интернет-страницата на дружеството. Участникът не представя изискуем документ: Доказателство за съответствие на медицински изделия с нанесена „СЕ” маркировка /отнася се само до медицинските изделия, т.е. където е приложимо/, който може да бъде:

- Декларация за съответствие с нанесена „СЕ” маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/консуматив, предложено от участника или

- Валиден сертификат за „СЕ” марка или

- В случай, че предлаганите продукти по съответните обособени позиции, респ. подпозиции не са медицински изделия по смисъла на ЗМИ, то участникът представя удостоверение/документ/ от производителя/участника, от който да е видно, че същият е определил съответните продукти не като медицински изделия, а като резервни части или като други продукти.

Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2. **Техническо предложение, което включва:.....** „2.6. Доказателство за съответствие на медицински изделия с нанесена „СЕ” маркировка /отнася се само до медицинските изделия, т.е. където е приложимо/: 2.6.1. Декларация за съответствие с нанесена „СЕ” маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/консуматив, предложено от участника или 2.6.2. Валиден сертификат за „СЕ” марка или 2.6.3. В случай, че предлаганите продукти по съответните обособени позиции, респ. подпозиции не са медицински изделия по смисъла на ЗМИ, то участникът представя удостоверение/документ/ от производителя/участника, от който да е видно, че същият е определил съответните продукти не като медицински изделия, а като резервни части или като други продукти.“

Видно от представената оферта по ОП № 160, същата не отговаря на условията на поръчката, тъй като участникът не представя документ, който се изисква от възложителя като доказателство за съответствие. В този смисъл офертата в част техническо предложение е непълна и несъответстваща на изискванията на тръжната документация – порок, който е съществен и на този етап от процедурата не може да бъде отстранен. Поради това комисията предлага на възложителя да отстрани участника "АврамоФФ" ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 160 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

18. Оферта с вх. № 10-00-457/26.06.2017 г. на участник "Хелмед България" ЕООД, по обособени позиции №№ 3, 4, 16 и 30:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по ОП №№ 3, 4, 16 и 30. Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия представител на дружеството. Към тях е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), заедно със следните документи, изискани от Възложителя:

- Каталожи/брошури с параметрите на продуктите, заверено копие на оригинала и заверено копие от превод на български език - за ОП №№ 3, 4, 16 и 30;

Оторизационни писма от производител и/или от оторизиран търговски представител – заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език - за ОП №№ 3, 4, 16 и 30;

- Декларация за съответствие с нанесена „СЕ“ маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/консуматив, предложено от участника - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език – за ОП № 3, 4, 16 и 30;

- Сертификат за управление на качеството – за ОП № 3, ;

- Валиден сертификат за „СЕ“ марка - заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език - за ОП № 3, 4, 16 и 30.

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 3 (с 5 подпозиции) и установи, че участникът предлага продукти, които не отговарят на изискванията на възложителя. Участникът предлага продукти, описани в Декларациите за съответствие и в сертификатите за „СЕ“ марка най-общо като: „удължители/системи за перфузия/10см,25см,50см,75см,100см,150см,200см,250см;.....инфузионни системи с или без въздуховод, луер лок или регулатор калка;... кръвопреливна система с или без камера, с или без въздуховод“. Видно от представените каталози, никой от 5-те продукта по подпозициите не е ясно обособен с посочване на конкретен каталожен номер или с маркиране на конкретен продукт от няколкото продукта на една каталожна страница. За подпозиция 3.5. е представена непреведена страница от каталог/брошура с 2 снимки без описание на продукта. В „Таблицата за техническо съответствие“ за подпозиция 3.5. участникът е отбелязал страниците от офертата, където са поставени относимите към подпозицията оторизационно писмо, декларация за съответствие и сертификат за „СЕ“ марка. Комисията провери посочените страници и установи, че участникът не е отбелязал в документите, че същите се отнасят за оферирания продукт по подпозиция 3.5. – върху цитираните документи са отбелязани подпозиции от 3.1. до 3.4. Т.е липсва пълен комплект документи, изискуеми от възложителя, с които се доказва съответствието на продукта по подпозиция 3.5. – следователно липсва оферта за подпозиция 3.5. В нито един от приложените документи по ОП № 3 няма описание на продуктите, въз основа на което да се установи съответствие с изискванията на възложителя за параметри и качества на консумативите. Възложителят изисква продукти със следното описание и параметри „Удължител за перфузор 1800 мм – подпозиция № 3.1.; Система за инфузионни разтвори с метална игла, филтър за разтвора - 15 micr, игла за въздух, 21 G игла - силиконово покритие, прозрачно тяло- по 3.2.; Система инфузионна с пластмасова игла, филтър 15 мк, конектор луер, дължина 150 см, въздуховод с капаче – по 3.3.; Система за трансфузия с пластмасова игла- гъвкава тръба с tip 3мм ф, 170 micr филтър, силиконизирана игла, прозрачен мек резервоар, херметичност при мин. вътрешно налягане 40 Pa – по 3.4.; Инфузионен сет за вливане на фоточувствителни медикаменти от мономерен PVC пластификатор, защитната капачка срещу свободно изтичане – по 3.5.“. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. „В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се оферира.... При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“. В представените каталози не са отбелязани конкретните подпозиции, оферирани от участника; не се установи съответствие на оферираните продукти с изискванията на възложителя; липсва оферта по подпозиция 3.5. Поради наличие на несъответствие на оферираното с изискванията на възложителя, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Хелмед България“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 3 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 16 Ендотрахеална тръба с балон (с 8 подпозиции) и установи, че участникът предлага продукти, които не отговарят на изискванията на възложителя. Участникът предлага продукти, описани в Декларациите за съответствие и в сертификатите за „СЕ“ марка като: „ендотрахеални тръби“. Видно от представения каталог, на страницата с превода е отбелязан продукт с описание „ендотрахеална тръба“; на непреведената страница на каталога не е отбелязан никакъв продукт; никой от 8-те продукта по подпозициите не е ясно обособен с посочване на конкретен каталожен номер или с маркиране на конкретен продукт; не е оферирани продукт по подпозиция 16.8. „водачи за ендотрахеални тръби“. В нито един от приложените документи по ОП № 16 няма описание на продуктите, въз основа на което да се установи съответствие с изискванията на възложителя относно параметри и качества на консумативите. Възложителят изисква продукти със следното описание и параметри „Ендотрахеална тръба с балон с №№ 6-9 и Водачи за ендотрахеални тръби – по 16.8.“. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. „В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се оферира.... При несъответствие между офериранието и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериранието на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“. В представения каталог не са отбелязани конкретните подпозиции, оферирани от участника; не се установи съответствие на офериранието продукти с изискванията на възложителя; липсва оферта по подпозиция 16.8. Поради наличие на несъответствие на офериранието с изискванията на възложителя, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Хелмед България“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 16 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 30 Катетър "Нелатон" 40 см (с 10 подпозиции) и установи, че участникът предлага продукти, които не отговарят на изискванията на възложителя. Участникът предлага продукти, описани в Декларацията за съответствие като: „катетър Нелатон“. Видно от представения каталог, на страницата с превода е отбелязано текст-описание „Нелатон еднопътен катетър материал ПВЦ“ (без продукт), над този текст е записано „размери от 12 до 32“, като не е ясно дали това е относимо за продуктите по ОП № 30; на непреведената страница на каталога не е отбелязан никакъв продукт; никой от 10-те продукта по подпозициите не е ясно обособен с посочване на конкретен каталожен номер или с маркиране на конкретен продукт; В приложените документи по ОП № 30 няма описание на продуктите, въз основа на което да се установи съответствие с изискванията на възложителя относно параметри и качества на консумативите. Възложителят изисква продукти със следното описание и параметри „Катетър "Нелатон" 40 см – с размери от № 6 до № 24 включително“, т.е. възложителят изисква продукт с конкретна дължина - 40 см, която не се доказва от документите на участника, и с размери от 6 до 24 – при участника няма информация за размерите на катетрите. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. „В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се оферира.... При несъответствие между офериранието и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериранието на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“. В представеното техническо предложение не се установи съответствие на офериранието продукти с изискванията на възложителя. Поради наличие на несъответствие на офериранието с изискванията на възложителя, **комисията предлага на**

възложителя да отстрани участника "Хелмед България" ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 30 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения по ОП № 4 и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя, тъй като чрез приложените документи участникът доказва съответствието на офериранияте продукти с изискванията на възложителя. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническото предложение на Хелмед България за обособена позиция № 4 съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество: Участникът е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП № 4 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя и съгласно утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът "Хелмед България" ЕООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по ОП № 4.

19. Оферта с вх. № 10-00-458/26.06.2017 г. на участник "РСР" ЕООД, по обособени позиции №№ 13, 24, 43, 54, 60, 61, 69, 70, 71, 74, 75, 86, 89, 90, 91, 92, 93, 119, 123, 125, 126, 163 и 168:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по ОП №№ 13, 24, 43, 54, 60, 61, 69, 70, 71, 74, 75, 86, 89, 90, 91, 92, 93, 119, 123, 125, 126, 163 и 168. Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия представител на дружеството. Към тях е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), Комисията констатира, че в офертата на участника са поставени оторизационно писмо/декларация за съответствие/валиден сертификат за „СЕ“ марка/ каталог, които са относими за две и повече обособени позиции. Във всяко от отделните Технически предложения (в таблицата за техническо съответствие) участникът реферира коректно към относимия документ оторизационно писмо/декларация за съответствие/валиден сертификат за „СЕ“ марка/ каталог, поставени в класъора, обособен с техническите предложения както следва:

- Каталог/брошура с параметрите на продукта, заверено копие на оригинала и заверено копие от превод на български език - за ОП №№ 13, 24, 43, 54, 60, 61, 69, 70, 71, 74, 75, 86, 89, 90, 91, 92, 93, 119, 123, 125, 126, 163 и 168;

- Оторизационно писмо от производителя и от оторизирания търговски представител – за ОП №№ 13, 24, 43, 54, 60, 61, 69, 70, 71, 74, 75, 86, 89, 90, 91, 92, 93, 119, 123, 125, 126, 163 и 168;

- Декларация за съответствие с нанесена „СЕ“ маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/ консуматив, предложено от участника - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език – за ОП №№ 13, 24, 43, 54, 60, 61, 69, 70, 71, 74, 75, 86, 89, 90, 91, 92, 93, 119, 123, 125, 126, 163 и 168;

- Валиден сертификат за „СЕ“ марка - заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език – за ОП №№ 13, 24, 43, 54, 60, 61, 69, 70, 71, 74, 75, 86, 89, 90, 91, 92, 93, 119, 123, 125, 126, 163 и 168;

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП №74 *Филтър за респиратори с овлажняващо и антибактериално действие, със степен на филтрация 99.99%, $\phi=22$ мм конектор, от полипропилен, без латекс и PVC, съпротивление при поток 30 л/мин. - 0.9 mbar* и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът предлага според каталога и декларацията за съответствие „филтър срещу бактерии и вируси НМЕ със CO₂ порт за възрастни, стерилен, VT 300-1,500 ml“. Възложителят изисква продукт със следното описание и параметри "Филтър за респиратори с овлажняващо и антибактериално действие, със

степен на филтрация 99.99%, $\phi=22$ мм конектор, от полипропилен, без латекс и PVC, съпротивление при поток 30 л/мин. - 0.9 mbar“. Налице е несъответствие между оферираното и изискванията на възложителя, поради което **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “РСР“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 74 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП**, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП №75 *Филтър механичен, /HEPA/, за анестезиологични и дихателни апарати, с антибактериално действие, $\phi=22$ конектор, мъртъв обем 55 мл, 99.999 % степен на бактериална и вирусологична защита, резистанс 1.3 mbar при 30 л/мин. поток, от полипропилен, без латекс и PVC* и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът предлага видно от каталога „филтър HEPA и елестростатичен, HME, за възрастни, CO₂ отвор“. Възложителят изисква продукт със следното описание и параметри “ Филтър механичен, /HEPA/, за анестезиологични и дихателни апарати, с антибактериално действие, $\phi=22$ конектор, мъртъв обем 55 мл, 99.999 % степен на бактериална и вирусологична защита, резистанс 1.3 mbar при 30 л/мин. поток, от полипропилен, без латекс и PVC“. Възложителят изисква съгласно документацията, раздел IV. „Оферта за участие“, част 2. „Съдържание на офертите“, т. 2.4. „..... При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“. В представения каталог не се установи съответствие на оферираните продукти с изискванията на възложителя. Поради това **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “РСР“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 75 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП**, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения по ОП №№ 13, 24, 43, 54, 60, 61, 69, 70, 71, 86, 89, 90, 91, 92, 93, 119, 123, 125, 126, 163 и 168 и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя, тъй като чрез приложените документи участникът доказва съответствието на оферираните продукти с изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на “РСР“ ЕООД за обособени позиции №№ 13, 24, 43, 54, 60, 61, 69, 70, 71, 86, 89, 90, 91, 92, 93, 119, 123, 125, 126, 163 и 168 съответстват на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество: Участникът е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 13, 24, 43, 54, 60, 61, 69, 70, 71, 86, 89, 90, 91, 92, 93, 119, 123, 125, 126, 163 и 168 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя и съгласно утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение **участникът “РСР“ ЕООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по ОП №№ 13, 24, 43, 54, 60, 61, 69, 70, 71, 86, 89, 90, 91, 92, 93, 119, 123, 125, 126, 163 и 168.**

Участникът “РСР“ ЕООД е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 74 и 75 от Техническата спецификация, които не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената Техническа спецификация (документация за участие). С оглед на установените несъответствия и съгласно мотивите на комисията, изразени по-горе, на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията го предлага за отстраняване. На основание чл.57, ал.1 ППЗОП ценовите предложения на участника по ОП №№ 74 и 75 няма да бъдат отворени, разгледани и оценени. **Комисията не допуска участника “РСР“ ЕООД до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по ОП №№ 74 и 75.**

20.Оферта с вх. № 10-00-459/26.06.2017 г. на участник “Хелт-2000“ ЕООД, по обособени позиции №№ 137, 141, 160 и 165:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по ОП №№ 137, 141 и 165. Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия представител на дружеството. Към тях е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), заедно със следните документи, изискани от Възложителя:

- Каталог/брошура с параметрите на продукта, заверено копие на оригинала и заверено копие от превод на български език - за ОП №№ 137, 141 и 165;

- Оторизационни писма от производител и от оторизиран търговски представител – заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език - за ОП №№ 137, 141 и 165;

- Декларация за съответствие с нанесена „СЕ” маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/консуматив, предложено от участника - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език – за ОП № 137, 141 и 165;

- Сертификат за управление на качеството – за ОП № 141;

Комисията разгледа документите и приложенията по ОП № 165 *Полиетиленов джоб за видео камера с адхезивна лента за прикрепяне при отвора 13/250 см* и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът предлага продукт, описан в каталога като „калъф за камера“ с размери 14x250см. Видно от декларацията за съответствие продуктът е „покривало за кабели на камера ALPHAtex, стерилно“ Възложителят изисква продукт със следното описание и параметри “Полиетиленов джоб за видео камера с адхезивна лента за прикрепяне при отвора 13/250 см“. Поради наличие на несъответствие на оферираното с изискванията на възложителя, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Хелт-2000“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 165 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения по ОП №№ 137 и 141 и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя, тъй като чрез приложените документи участникът доказва съответствието на оферираните продукти с изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на “Хелт-2000“ ЕООД за обособени позиции №№ 137 и 141 съответстват на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество: Участникът е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП №№ 137 и 141 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя и съгласно утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение **участникът “Хелт-2000“ ЕООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по ОП №№ 137 и 141.**

Комисията разгледа офертата на участника по ОП № 160 „Престилка хирургична "100 пранета", която е обявена като „запазена“. Тъй като комисията не допуска офертата на специализираното предприятие (оферта вх. № 10-00-456/26.06.2017 г. на участник “АврамоФФ“ ЕООД), то комисията има право да разгледа офертата на “Хелт-2000“ ЕООД по ОП № 160. Участникът е представил ”Техническо предложение за изпълнение на поръчката” по ОП № 160, изготвено по Образец № 1 от документацията за участие, към него е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2), заедно със следните документи за ОП № 160:

- брошура с параметрите на продукта ведно с техническа спецификация с измервания - заверено копие на оригинала и заверено копие от превод на български език;

- Оторизационно писмо от производител – заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език;

- Декларация за съответствие с нанесена „СЕ” маркировка, издадена от производителя за медицинското изделие/консуматив, предложено от участника - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език;

- Сертификат за управление на здравето и безопасността - заверено копие на оригинала и заверено копие от официалния превод на български език;

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения по ОП № 160 и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя, тъй като чрез приложените документи участникът доказва съответствието на оферираните продукти с изискванията на възложителя. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническото предложение на "Хелт-2000" ЕООД за обособена позиция № 160 съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество: Участникът е направил предложение за доставки на медицински консуматив, предмет на ОП № 160 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя и съгласно утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът "Хелт-2000" ЕООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по ОП № 160.

След като разгледа допуснатите оферти и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия, Комисията реши да допусне до отваряне на ценовите предложения следните участници и оферти:

- "Бикомед" ООД, оферта с вх. № 10-00-437/23.06.2017 г. по обособена позиция № 165;
- „Диамед“ ООД, оферта с вх. № 10-00-440/23.06.2017г., по обособени позиции №№ 5, 7, 45, 66, 99 и 100;
- "Сърджимед" ЕООД, оферта с вх. № 10-00-443/23.06.2017 г., по обособени позиции №№ 11, 12, 25, 53, 73, 76 и 97 от Техническата спецификация;
- "Ергин" ЕООД, оферта с вх. № 10-00-444/26.06.2017г., по обособени позиции №№ 147, 148, 167 и 168 от Техническата спецификация;
- "МарКон" ЕООД, оферта с вх. № 10-00-445/26.06.2017 г., по обособени позиции №№ 114, 115, 116, 117 и 118 от Техническата спецификация;
- МТИ ООД, оферта с вх. № 10-00-446/26.06.2017 г., по обособени позиции №№ 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 21, 23, 30, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 44, 59, 60, 63, 66, 69, 70, 71, 73, 77, 86, 90, 92, 93, 96, 101, 103, 107, 108, 109, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 136, 137, 138, 149, 161, 162 и 168 от Техническата спецификация;
- „Фьоникс Фарма“ ЕООД - оферта с вх. № 10-00-447/26.06.2017., по обособени позиции №№ 22, 23, 55, 56 и 140 от Техническата спецификация;
- "Софарма Трейдинг" АД, оферта с вх. № 10-00-448/26.06.2017г., по обособени позиции №№ 4, 5, 6, 13, 17, 19, 23, 33, 34, 43, 48, 59, 70, 71, 86, 92, 106, 130, 143, 161, 162, 165;
- "Агарта ЦМ" ЕООД, оферта с вх. № 10-00-449/26.06.2017 г. по обособени позиции ОП №№ 1, 3, 4, 16, 18, 19, 24, 27, 28, 30, 33, 34, 43, 44, 48, 49, 51, 61, 62, 83, 85, 86, 90, 91, 92, 93, 122, 131, 133, 134, 149, 161, 162, 163 и 164;
- "Юнимедика" ЕООД, оферта с вх. № 10-00-450/26.06.2017 г. по обособени позиции №№ 30, 48, 49, 50, 51, 53, 71, 92, 93, 101, 130, 161, 162 и 165;
- "Соломед" ЕООД, оферта с вх. № 10-00-451/26.06.2017г. по обособени позиции №№ 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 26, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 46, 52, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 69, 70, 71, 73, 84, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 102, 103, 106, 120, 123, 147, 148, 149, 152, 161, 164, 167 и 168;
- "Медикарт" ООД, оферта с вх. № 10-00-452/26.06.2017 г. по обособени позиции №№ 16, 22, 23, 30, 86, 92, 163 и 164;
- "Варинак България" ЕООД, оферта с вх. № 10-00-453/26.06.2017 г. по обособени позиции №№ 147, 148, 167, 168;

- “Дрегер Медикал България“ ЕООД, оферта с вх. № 10-00-454/26.06.2017 г. по обособени позиции №№ 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 81, 96, 97, 109, 110, 111, 118;
- “Софинформпродукт“ ЕООД, оферта с вх. № 10-00-455/26.06.2017 г. по обособени позиции №№ 106, 107 и 144;
- “Хелмед България“ ЕООД, оферта с вх. № 10-00-457/26.06.2017 г., по обособена позиция № 4,
- “РСР“ ЕООД, оферта с вх. № 10-00-458/26.06.2017 г. по обособени позиции №№ №№ 13, 24, 43, 54, 60, 61, 69, 70, 71, 86, 89, 90, 91, 92, 93, 119, 123, 125, 126, 163 и 168;
- “Хелт-2000“ ЕООД, оферта с вх. № 10-00-459/26.06.2017 г., по обособени позиции №№ 137, 141 и 160 от Техническата спецификация;

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията няма да отвори ценовото предложение на участника “Стерамед“ ООД по обособена позиция № 50 от Техническата спецификация, тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя (оферта с вх. № 10-00-439/23.06.2017 г.);

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията няма да отвори ценовите предложения на участника “Сърджимед“ ЕООД по ОП № 72, 74, 75, и 77 от Техническата спецификация тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя (оферта с вх. № 10-00-443/23.06.2017г.);

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията няма да отвори ценовите предложения на участника МТИ ООД по ОП №№ 27, 74, 76, 97, 165 и 167 от Техническата спецификация, тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя (оферта с вх. № 10-00-446/26.06.2017г.);

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията няма да отвори ценовите предложения на участника “Софарма Трейдинг“ АД по ОП №№ 1, 3, 16, 28, 30, 50 и 60 от Техническата спецификация, тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя (оферта с вх. № 10-00-448/26.06.2017г.);

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията няма да отвори ценовите предложения на участника “Агарта ЦМ“ ЕООД по ОП №№ 5, 41, 42, 50 и 141 от Техническата спецификация тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя (оферта с вх. № 10-00-449/26.06.2017г.);

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията няма да отвори ценовите предложения на участника “Юнимедика“ ЕООД по ОП №№ 41, 42 и 141 от Техническата спецификация тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя (оферта с вх. № 10-00-450/26.06.2017г.);

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията няма да отвори ценовите предложения на участника “Соломед“ ЕООД, по ОП №№ 1, 3, 14, 16, 24, 27, 30, 33, 54, 74, 75, 76, 77 и 138 от Техническата спецификация тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя (оферта с вх. № 10-00-451/26.06.2017г.);

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията няма да отвори ценовите предложения на участника “АврамоФФ“ ЕООД, по ОП № 160 от Техническата спецификация, тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя (Оферта с вх. № 10-00-456/26.06.2017 г.);

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията няма да отвори ценовите предложения на участника “Хелмед България“ ЕООД по ОП №№ 3, 16 и 30 от Техническата спецификация, тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя (оферта с вх. № 10-00-457/26.06.2017г.);

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията няма да отвори ценовите предложения на участника “РСР“ ЕООД по ОП №№ 74 и 75 от Техническата спецификация, тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя (оферта с вх. № 10-00-458/26.06.2017.);

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията няма да отвори ценовите предложения на участника “Хелт-2000“ ЕООД по ОП № 165 от Техническата спецификация, тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя (оферта с вх. № 10-00-459/26.06.2017г.);

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи техническите предложения по обособените позиции на обществената поръчка с предмет: „ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКИ КОНСУМАТИВ ЗА НУЖДИТЕ НА УСБАЛО ЕАД” ПО 168 ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, открита с Решение № 3-101/22.05.2017 г., и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП Комисията реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от най-малко два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти датата, часа и мястото на отварянето чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „УСБАЛ по онкология“ ЕАД, гр. София - <http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20170505FiWH1005192>

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 25.08.2017 г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет.6, администрация, сграда на УСБАЛО ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивско поле“ №6.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията приключи своята работа и подписа настоящия протокол на датата: 22.....08.2017 г. в 12:00 часа.

Председател:

Силвия Георгиева Маринова,
юрисконсулт, отдел ПОП:

Членове:

1. Красимира Делчева Иванова: ...
старша медицинска сестра, Операционен блок
2. Славейка Недкова Караиванова-Пейчинова
старша медицинска сестра, Отделение по анестезия, реанимация и интензивно лечение;
3. Димитрина Георгиева Христова..
Заместник главен счетоводител Сек
4. Ваня Добромирова Василева-Кисьова
ръководител отдел „Правен и обществен

*Подписите заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД